

# KETERIKATAN FATWA KEPADA MAZHAB SYAFI'I: ANALISIS TERHADAP FATWA-FATWA JEMAAH ULAMA MAJLIS AGAMA ISLAM DAN ADAT ISTIADAT MELAYU KELANTAN

Noor Naemah Abd. Rahman<sup>1</sup>

Abdul Karim Ali<sup>2</sup>

Ridzwan Ahmad<sup>3</sup>



## *ABSTRACT*

Generally, religious rulings (fatwa) in Malaysia are based on Shafi'ite madhhab as adherence to provisions of enactments of respective state in Malaysia. However, recently there are changes in fatwa. This might be due to development of education system, exposure of ulama and public to openly discussion of Islamic rules, public interest and their necessity to a certain view as a wise solution that meets the reality and contemporary needs. Therefore, the article attempts to analyse factors that lead to upholding of Shafi'ite madhhab in fatwa as well as to identify rooms for other views of other madhhab in issuing such a fatwa. This is a library research whereby primary sources is a collection of fatwa of Religious council of Kelantan. Those data then have been analysed by using content analysis method. The findings of this research are, the restriction to Shafi'ite madhhab in Kelantan is

---

<sup>1</sup> Profesor Madya, Jabatan Fiqh dan Usul, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, Kuala Lumpur

<sup>2</sup> Profesor Madya, Jabatan Fiqh dan Usul, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, Kuala Lumpur

<sup>3</sup> Pensyarah Kanan, Jabatan Fiqh dan Usul, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, Kuala Lumpur

confirmed in taking place of previous years, however in nowadays there is a room for different views of other madhhabs. In addition, there are recent changes of fatwa due to consideration of *maqasid al-shariah* (objectives of *Shariah*). It is also observed that responses of Religious Council to questions are in accordance to the local need and up to date. It also deal with wisdom as reflected to its members of fatwa authority and social needs.

Keywords: Shafi'ite madhhab, religious rulings/fatwas, jemaah ulama of Kelantan

### ABSTRAK

Secara amnya fatwa negeri-negeri di Malaysia berdasarkan pandangan mazhab Syafi'i melalui peruntukan-peruntukan enakmen negeri masing-masing. Namun, terdapat beberapa perubahan dalam fatwa mungkin hasil perkembangan sistem pengajian, pendedahan para ulama dan masyarakat awam kepada perbincangan hukum secara lebih terbuka, kemaslahatan masyarakat dan keperluan mereka kepada pandangan yang boleh menjadi penyelesaian yang menepati realiti dan keperluan semasa. Justeru artikel ini cuba menganalisis faktor yang menyumbang kepada semangat keterikatan fatwa kepada mazhab Syafi'i dan sejauhmana berlaku ruang keterbukaan kepada pandangan mazhab lain dalam penentuan fatwa. Kajian ini merupakan kajian perpustakaan apabila sumber data utama ialah koleksi fatwa Jemaah Ulama Kelantan. Bahan-bahan tersebut dianalisis menggunakan kaedah analisis kandungan. Dapatan kajian artikel ini ialah keterikatan kepada mazhab Syafi'i di Kelantan memang disahkan pernah berlaku, namun sekarang telah berlaku keterbukaan kepada pandangan-pandangan mazhab lain. Di samping itu, perubahan fatwa semasa kerana mengambil kira *maqasid al-shari'ah* iaitu menolak kesukaran dan mendatangkan kemudahan. Begitu juga Jemaah Ulama memberikan jawapan hukum yang memenuhi keperluan setempat dan semasa, mengisinya dengan berhikmah bersesuaian dengan kapasiti yang wujud dalam keanggotaan autoriti fatwa dan keperluan masyarakat.

Kata Kunci: mazhab Syafi'i, fatwa, jemaah ulama Kelantan

## PENDAHULUAN

Kedatangan Islam ke Malaysia mempunyai pelbagai teori sama ada dari tanah Arab, India serta China. Teori-teori tersebut mempunyai sandaran masing-masing. Apa yang penting ialah kedatangan Islam ke alam Melayu dan Malaysia khususnya adalah pada zaman taqlid, iaitu pada zaman bahawa pintu ijtihad telah „ditutup“. Ini bermakna penyebaran Islam di rantau ini diwarnakan dengan pegangan dan mazhab pembawa dan penyebarannya. Islam disebar di rantau ini melalui mazhab Shafi'i<sup>4</sup> sama ada berasaskan teori kedatangan dan pengesahannya melalui sistem pengajian dan perundangan<sup>5</sup>.

Pengamatan terhadap bahan-bahan pengajaran dan pendidikan dalam sistem tradisional mengesahkan kenyataan di atas. Bahan-bahan tersebut ialah seperti karya-karya ulama' tempatan seperti Syeikh Dawud al-Fatani, Muhamad bin Ismail Dawud al-Fatani, Muhammad Arsyad al-Banjari, Nur al-Din al-Raniri dan lain-lain. Begitu juga karya-karya ulama' tanah Arab seperti Abu Shuja', Imam al-Nawawi, Zayn al-Din al-Malibari, Qalyubi Wa 'Umayrah, Zakariyya al-Ansari dan lainnya. Kesemua mereka adalah bermazhab Shafi'i<sup>6</sup>. Di dalam perundangan juga jelas kedudukan pengaruhnya. Ini dapat dilihat sebagai contoh dalam undang-undang yang disusun di Pahang semasa pemerintahan Sultan Abdul Ghafur Mahyiddin Shah (1592-1614M). Begitu juga kedudukan mazhab Shafi'i dikukuhkan dalam enakmen negeri-negeri. Begitu juga dalam prosedur mengeluarkan fatwa.

Kedudukan yang dikukuh ini sama ada dari aspek amalan, sistem pengajian, pihak berkuasa agama membuatkan mereka amat terikat dengan mazhab Shafi'iyah. Oleh itu mereka menentang idea-idea yang dibawa oleh Kaum Muda sehingga menimbulkan polemik semenjak awal abad ke 19M bahkan sehingga sekarang. Polemik tersebut seperti persoalan mengenai bacaan *usalli*, tahlil, talqin, qunut, kenduri arwah

---

<sup>4</sup> Omar Awang, "the major arabic sources which determined the structure of islamic thought in the malay archipelago before the nineteenth century a.d. in the field of law, theology and sufism", dalam Lutfi Ibrahim (1981), ISLAMIKA. Hal. 83-84.

<sup>5</sup> Lihat sebagai contoh Abdul Halim El-Muhammady (1982), Pengaruh Madhhab Shafi'i dan Masalah Kaum Muda di Malaysia. Kajang: Persatuan Bekas Mahasiswa Islam Timur Tengah.

<sup>6</sup> Ibid. hal. 3-4.

dan lainnya<sup>7</sup>. Dalam kes-kes tersebut, negeri Kelantan tidak terkecuali. Namun begitu, peredaran zaman, pendedahan kepada mazhab-mazhab lain, buku-buku rujukan, kepentingan umum menunjukkan sikap sesetengah pihak yang agak terbuka dalam menerima pandangan-pandangan di luar mazhab Shafi'i. Keterbukaan amalan penfatwaan di Kelantan telah dikesan berlaku dengan turut menerima pandangan hukum diluar dari pandangan mazhab Syafi'i dalam menyelesaikan isu yang berbangkit<sup>8</sup>

## MASALAH KAJIAN

Berdasarkan tajuk artikel di atas, ia merujuk kepada persoalan keterikatan kepada suatu mazhab dan sejauh mana fatwa-fatwa oleh Jemaah Ulama Majlis Agama Islam Dan Adat Istiadat Melayu Kelantan terkesan dengan persoalan tersebut. Pada masa yang sama, terdapat suara yang menyeru kepada keterbukaan dalam pengeluaran hukum atau fatwa. Justeru, masalah kajian ini boleh dirumuskan bahawa amalan fatwa di Kelantan dilihat sebagai mewakili amalan tradisional bermazhab. Meskipun demikian fatwa yang dikeluarkan telah mampu menyelesaikan masalah yg berlaku dalam masyarakat tanpa banyak pertikaian. Namun pada era 90-an telah berlaku perkembangan dalam amalan fatwa Kelantan dengan berlakunya perpindahan keputusan fatwa bagi sebahagian isu dengan mengambil pandangan di luar mazhab Syafi'i. Bagaimana dan kenapa senario ini berlaku.

Di antara persoalan kajian ialah i) apakah faktor yang menyumbang kepada semangat keterikatan mazhab dalam amalan fatwa negeri Kelantan; ii) sejauh mana keterikatan tersebut berlaku dan iii) apakah terdapat ruang untuk berlaku perpindahan mazhab dalam penentuan fatwa.

Kajian ini merupakan kajian perpustakaan apabila sumber data utama ialah koleksi fatwa Jemaah Ulama Kelantan dari tahun 1920-an

---

<sup>7</sup> Lihat Abdul Karim Ali et.al. "Konflik dan Polemik di Antara Kaum Muda-Kaum Tua dan Wahabi/Salafi: Satu Analisis Isu" dalam International Conference on Malaysian History. Dianjurkan oleh Jabatan Sejarah, Fakulti Sastera & Sains Sosial, UM pada 23-25 Ogos 2004.

<sup>8</sup> Lihat Noor Naemah Abdul Rahman (2007) Budaya Keterikatan Fatwa kepada Mazhab: Penelitian Terhadap Fatwa Mufti Kerajaan Negeri Kelantan Mengenai Ibadat Solat, Jurnal Pengurusan Dan Penyelidikan Fatwa, Vol 1, No 1, halaman 1-17, USIM: Nilai

sehingga tahun 1990-an dalam bentuk kompilasi lengkap dan diterbitkan oleh Majlis Agama Islam dan Adat Istiadat Melayu Kelantan. Sementara fatwa-fatwa tahun 1990-an masih lagi dalam bentuk minit-minit mesyuarat. Sebelum data tersebut dianalisis, satu perbincangan mengenai keterikatan dan keterbukaan dalam pengeluaran hukum atau fatwa dilakukan. Perbincangan tersebut menjadi kerangka bagi menilai tahap keterikatan atau keterbukaan fatwa-fatwa Jemaah Ulama Kelantan. Data dan maklumat yang diperolehi dari koleksi tersebut dianalisis menggunakan kaedah analisis kandungan dengan memfokuskan kepada penghujahan dan pendekatan yang digunakan oleh Jemaah Ulama. Analisis kandungan itu juga difokuskan kepada beberapa isu terpilih iaitu kesahihan solat makmum bermazhab Syafie dengan berimamkan imam yang berlainan mazhab, pengeluaran zakat bagi hutang yang ada di tangan orang lain, pengeluaran zakat tanaman dengan nilai harga, nikah cina buta dan *istibdal* harta wakaf.

Sehubungan dengan itu, artikel ini bertujuan untuk menilai apakah faktor yang menyumbang kepada semangat keterikatan fatwa kepada mazhab Syafi'i dan sejauh mana berlaku ruang keterbukaan kepada pandangan mazhab lain dalam penentuan fatwa.

## KONSEP KETERIKATAN FATWA KEPADA MAZHAB

Setelah kewafatan Nabi Muhammad SAW segala permasalahan hukum hakam pada setiap zaman telah diserahkan kepada para ulama yang menjadi waris para Nabi. Ianya dimulai dengan zaman para Sahabat, Tabiin, Tabi' Tabiin dan akhirnya membentuk aliran masing-masing didukung oleh para imam yang dikenali sebagai mazhab. Setelah berlalunya zaman pembinaan mazhab, hukum-hakam diputuskan berdasarkan fatwa para imam mazhab yang didukung masing-masing walaupun berlaku beberapa pemodifikasian oleh para pendukung mazhab. Setelah berlalunya zaman para pendukung mazhab, fatwa yang dikeluarkan oleh seseorang mufti mahupun ulama semasa ketika itu lebih terikat dengan mazhab masing-masing. Permasalahannya di sini adakah sesuatu fatwa yang dikeluarkan mesti terikat dengan mazhab yang diikuti pada setiap zaman dan tempat. Ataupun wajarkah sesuatu fatwa itu bebas dari terikat dengan mana-mana mazhab?

Pada dasarnya umat Islam sewajarnya menghormati nilai-nilai keilmuan yang ditinggalkan oleh para ulama silam yang telah membina

aliran fiqh masing-masing. Ini kerana mereka telah dibuktikan oleh zaman sangat beramanah dan berhati-hati dalam mengeluarkan sesuatu hukum. Sejarah mencatatkan bahawa keikhlasan dan kearifan mereka telah mengatasi para ulama zaman kini. Namun begitu terdapat satu kaedah bahawa fatwa boleh berubah berdasarkan perubahan tempat, zaman, situasi, motif (niat) dan risiko<sup>9</sup>.

Apabila sesuatu bersifat fatwa yang lahir daripada proses ijtihad maka sudah **tentu hasil ijtihad juga akan terikat dengan keperluan zaman, tempat dan situasi**. Ini kerana sesuatu hukum terbina berdasarkan kewujudan *‘illah*. Apabila *‘illah* berubah maka hukum turut berubah sebagaimana diungkapkan oleh para ulama, *Usul* dengan ungkapan *إِنَّ الْحُكْمَ يَدُورُ مَعَ عِلَّتِهِ لَا مَعَ حِكْمَتِهِ وَجُودًا وَعَدَمًا*<sup>10</sup>. Berdasarkan kepada Syariat Islam yang bersifat *syumul* (menyeluruh) dan *murunah* (anjal) serta sesuai pada setiap zaman dan tempat maka perbezaan pendapat para ulama mazhab merupakan rahmat. Setiap ulama yang mewakili mazhab masing-masing cuba meletakkan hukum-hakam Islam selari dengan kehendak sebenar Syarak sejajar dengan tuntutan zaman dan situasi yang dihadapi masing-masing. Oleh itu, keterikatan mufti kepada pendapat mana-mana mazhab mungkin akan menjadikan hukum-hakam Islam itu bersifat jumud dan beku ketika berhadapan dengan perubahan zaman, situasi dan tempat.

Dalam hal ini dengan mengambil kira metod yang diguna pakai oleh para ulama silam dalam membina pandangan mazhab masing-masing, seseorang mufti itu tidak sewajarnya mengikat dirinya secara mutlak dengan pandangan mazhab yang dianutinya terutama dalam permasalahan muamalat dan adat yang sentiasa terdedah kepada perubahan zaman dan tempat.

Fatwa yang bersifat semasa hendaklah terbit dari metode yang diguna pakai oleh para ulama silam. Hukum-hakam silam khususnya melibatkan muamalat dan adat kemungkinan berubah apabila metode pembinaan hukum yang sama diguna pakai dalam menilainya ketika ini.

<sup>9</sup> Lihat Ibn Qayyim al-Jawzi (1996M/1417H), *A'lam al-Muwaqqi'in 'an Rabb al-Alamin*, Muhammad Abd al-Salam (edit), Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, , juz. 3, hlm. 11.

<sup>10</sup> Maksudnya: "Sesungguhnya hukum itu berkisar berdasarkan kewujudan dan ketiadaan cillah bukannya berdasarkan hikmah". Al-Zuhayli, *Usul al-Fiqh al-Islami*, Dar al-Fikr, Beirut, 1996, juz.1, hlm. 651. Lihat juga al-Shatibi, *al-Muwafaqat fi Usul al-Shari'ah*, juz. 2, hlm. 442. Badran Abu al-<sup>c</sup>Aynayn Badran, *Usul al-Fiqh al-Islami*, *Mu'assasat al-Thaqafah al-Jami'iyah*, Iskandariyyah, t. th., hlm. 169-172]

Oleh itu, menganalisis standard dan situasi hukum yang diguna pakai oleh para fuqaha silam yang mengeluarkan fatwa lebih diutamakan dari hanya mengikut mana-mana fatwa yang dikeluarkan oleh mazhab yang diikutinya secara mutlak. Malah jika ingin berhukum dengan fatwa mazhabnya sekalipun adalah lebih selamat dan lebih meyakinkan jika fatwa yang dikeluarkan oleh seseorang mufti itu berdasarkan metode yang diterima pakai oleh mazhabnya daripada berdasarkan fatwa pasangsiap mazhabnya semata-mata. Ini kerana sebagaimana ditegaskan oleh Imam al-Suyuti para pendukung mazhab al-Shafi'i tidak bertaklid dengan imam al-Shafi'i tetapi mengambil pakai metode al-Shafi'i dalam mengeluarkan fatwa<sup>11</sup>.

Mengambil kira hasil ijtihad dan fatwa mana-mana ulama terdahulu sebagai *zanni* hukum baru yang berbeza dari hukum fuqaha silam sebagaimana sedia ada justeru membina hukum lain berdasarkan kaedah dan metode al-Shafi'i sendiri tidak dianggap menyalahi mazhab. Demikian juga mengambil pandangan dari mana-mana mazhab empat yang lain selain al-Shafi'i dengan mendalami metode yang diterima pakai oleh imam mazhab masing-masing tidak menjadi kesalahan mahupun dianggap *talfiq* yang membawa kepada kerosakan hukum malah tidak dianggap mencari kemudahan sewenang-wenangnya apabila zaman dan situasi memerlukan tindakan tersebut.

Permasalahan yang sering berlaku ialah sesetengah pihak hanya mengambil pandangan sesuatu mazhab lain tanpa mengetahui bagaimana pandangan tersebut dibina. Mereka berhujah hanya berdasarkan fatwa mahupun ijtihad yang termaktub dalam penulisan kitab-kitab silam mazhab-mazhab lain tanpa menganalisis bagaimana fatwa tersebut dikeluarkan lantaran terlalu mencari keringanan, kesenangan dan mengelak kesukaran biasa. Akibatnya berlaku kegelinciran hukum yang difatwakan sehingga membawa kekeliruan kepada umat. Oleh sebab itulah Imam Abu Hanifah sendiri menegah mana-mana pihak dari berfatwa dengan pandangannya selagi tidak

<sup>11</sup> Jalal al-Din 'Abd al-Rahman al-Suyuti, al-Radd 'ala man Akhlada ila al-Ard wa Jahila ann al-Ijtihad fi kull 'Asr Fard, Maktabat al-Thaqafah al-Diniyyah, Qaherah, t.th., hlm. [والصحيح الذي ذهب إليه المحققون ما ذهب إليه أصحابنا وهو أنهم صاروا إلى مذهب الشافعي لا تقليدا له بل لما وجدوا طريقه في الاجتهاد والقياس أسد الطرق ولم يكن لهم بد من الاجتهاد فسلكوا طريقه وطلبوا معرفة الأحكام بطريق الشافعي ..]

mengetahui dari mana fatwa yang dikeluarkannya itu<sup>12</sup>. Manakala Imam al-Shafi'i pula menyatakan seseorang itu tidak diperintahkan agar berhukum dengan sesuatu kebenaran sehinggalah ia (benar-benar) mengetahui kebenaran tersebut<sup>13</sup>.

Dari sudut yang lain pula pemindahan pendapat seorang mufti itu kepada pendapat mazhab lain ketika diperlukan adalah lebih relevan dan sejajar dengan kaedah yang telah dinyatakan oleh Imam Shafi'i sendiri iaitu إذا ضاق الأمر اتسع<sup>14</sup>. Sebahagian fuqaha Shafi'i menterbalikkannya dengan menyatakan إذا اتسع الأمر ضاق<sup>15</sup>. Oleh sebab itulah terdapat beberapa fatwa dalam kalangan pendukung mazhab Shafi'i sendiri tidak sama dengan imam al-Shafi'i. Misalnya solat jamak disebabkan kesakitan yang bersangkutan tidak dinyatakan oleh imam al-Shafi'i sebagai harus namun dibolehkan oleh sebahagian daripada pendukungnya seperti al-Nawawi<sup>16</sup>, Qadi Husayn, al-Rafi'i, al-Nawawi, al-Ghazzali al-Ruwayani dan lain-lain<sup>17</sup>.

Sebenarnya sukar digambarkan berlakunya keterikatan mazhab dalam mengeluarkan sesuatu fatwa apabila ia dilakukan berdasarkan kaedah pembinaan hukum yang diasaskan oleh mazhab masing-masing. Di samping itu pula, para ulama masa kini mahupun mufti

<sup>12</sup> Ahmad bin Abd al-Rahim al-Dahlawi (1404H), al-Insaf, Abd al-Fattah Abu Ghuddah (edit), cetakan kedua. Dar al-Nafa'is, Amman, hlm. 105. [لا يحل لأحد أن يفتي. بقولنا ما لم يعلم من أين قلناه]

<sup>13</sup> al-Shafii, al-Umm (1993M/1413H), Mahmud Matraji (edit), Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, juz. Juz. 7, hlm. 493 [وليس يؤمر أحد أن يحكم يحق إلا وقد علم الحق]

<sup>14</sup> Maksudnya: "Apabila sesuatu permasalahan itu terlalu sempit (sehingga menyusahkan) maka diperluaskan (dipermudah sekadar keperluan terhadapnya)". Lihat al-Suyuti (1998M/1419H), al-Ashbah wa al-Naza'ir fi Qawa'id wa Furu' Fiqh al-Shafiyyah, Muhammad Hasan Muhammad Hasan Isma'il al-Shafi'i (edit.), Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, cetakan pertama, juz. 1, hlm. 165.

<sup>15</sup> Maksudnya: "Apabila sesuatu permasalahan itu terlalu luas (sehingga merosakkan hukum asal) maka dipersempitkan kembali". Ibid, juz. 1, hlm. 165.

<sup>16</sup> Lihat al-Shaykh Salim Abd al-Ghani al-Rafii (2000M/1421H), Mukhtasar al-Majmu' Sharh al-Muhadhdhab, Mu'assasat al-Rayyan, Beirut, , cetakan kedua, juz. 4, hlm. 195; Al-Sayyid Muhammad Abd Allah al-Jurdani (1997M/1418H), Fath al-'Allam bi Sharh Murshid al-Anam fi al-Fiqh 'ala Madhhab al-Sadah al-Shafi'iyyah, Dar Ibn Hazm, Beirut, cetakan keempat, juz. 3, hlm. 136-137; Al-Hajah Durriyyah al-Ghaytah, Fiqh al-Ibadat ala al-Madhhab al-Shafii, t. pt., 1989M/1409H, cetakan kedua, hlm. 285.

<sup>17</sup> Lihat al-Nawawi, Rawdat al-Talibin, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, t.th. juz. 1, hlm. 503; Al-Shaykh Salim, Mukhtasar al-Majmu' Sharh al-Muhadhdhab, juz. 4, hlm. 195; Muhammad Abd Allah al-Jurdani, Fath al-'Allam bi Sharh Murshid al-Anam fi al-Fiqh 'ala Madhhab al-Sadah al-Shafi'iyyah, juz. 3, hlm. 137.



tidak sewajarnya membina kaedah mahupun metode pembinaan hukum baru disebabkan metode para ulama mazhab silam telah pun mantap. Hal ini sejajar dengan penegasan Ibn Burhan bahawa asas-asas mazhab dan kaedah-kaedah pendalilan (pembinaan hukum) telah dinukilkan dari ulama salaf, justeru itu tidak harus mengadakan sesuatu yang berlawanan dengannya<sup>18</sup>.

Jika dikaji secara mendalam keempat-empat mazhab tersebut tidak mempunyai percanggahan yang amat ketara dalam membina metode pembinaan hukum (*usul al-fiqh*) masing-masing. Rata-rata perbezaan hanya berlaku ketika mengguna pakai istilah masing-masing. Misalnya *masalah* sama ada diterjemahkan ke dalam *masalih mursalah*, *qiyas*, *istihsan* mahupun *urf*. Semua ulama bersepakat menerima pakainya dalam fatwa-fatwa mereka. Begitu juga dengan konsep *mafsadah*. Ia diterjemahkan sebagai *sadd al-dhara'i*, *urf*, *darurah*, *masalih mursalah*, *raf' al-haraj*, *daf' al-mashaqqah* dan sebagainya. Tidak ada dalam kalangan para ulama mazhab yang menolaknya.

Perbezaan yang ketara hanya berlaku dari sudut keutamaan dalil dan kaedah-kaedah yang digunakan sahaja. Perbezaan tersebut tidak akan membawa jurang perbezaan hukum yang amat ketara apabila melibatkan hukum Islam semasa dan setempat. Yang menjadi masalah ialah mengambil mana-mana hukum dari mazhab lain semata-mata untuk meraikan kehendak nafsu (على سبيل التشهي والهوى) dan bersenang-senangan secara sewenang-wenangnya (تتبع الرخص) sehingga merosakkan hukum Islam yang asal. Imam al-Nawawi ketika ditanya berkaitan dengan keharusan bertaqlid dengan pandangan dari mana-mana mazhab lain demi mencari kemudahan semata-mata menyatakan tindakan tersebut tidak diharuskan oleh Syarak<sup>19</sup>.

Seseorang mufti yang mempunyai keahlian hukum yang mencukupi walaupun bermazhab Shafi'i tidak semestinya terikat dengan pandangan mazhabnya. Apabila diketahui dalil yang dipegangi oleh mazhab tertentu lebih kuat dan *rajih* di samping bertepatan dengan *maqasid al-shari'ah* wajib baginya berpegang dengan pendapat tersebut walaupun bertentangan dengan pandangan mazhab sendiri. Ianya seiring dengan pandangan Imam al-Shafi'i sendiri yang menyatakan

<sup>18</sup> Al-Suyuti, al-Radd 'ala man Akhlada ila al-Ard, hlm. 39 [قال ابن برهان في كتابه في الأصول: أصول المذاهب وقواعد الأدلة منقولة عن السلف فلا يجوز أن يحدث في الأعصار خلافها]  
<sup>19</sup> al-Nawawi (1999M/1419H), Fatawa al-Imam al-Nawawi, Dar al-Fikr, Dimashq, hlm. 137.

bahawa sesuatu ilmu (hukum) itu diambil daripada dalil yang lebih kuat<sup>20</sup>. Malah telah sabit bahawa majoriti ulama Usul mewajibkan beramal dengan dalil yang lebih unggul (kuat)<sup>21</sup>. Apabila dalil yang lebih kuat tidak diamalkan dalil yang lemah akan mengambil tempat sedangkan mengamalkan dalil yang lemah dan meninggalkan dalil yang kuat bertentangan dengan kerasionalan akal<sup>22</sup>.

Walau bagaimanapun patut ditegaskan bahawa kes-kes seumpama ini jarang sekali berlaku. Ini kerana setiap mazhab mempunyai imam dan para pendukung yang sentiasa mempertahankan pendapat mazhab berdasarkan hujah dan metode masing-masing. Dari sudut kehujahan hadith yang diterima pakai pula, golongan Shafi'iyah dianggap lebih terkemuka memandangkan kebanyakan daripada mereka adalah ahli hadith<sup>23</sup>.

Oleh yang demikian, seseorang mufti bermazhab Shafi'i yang ingin menerima pakai pandangan selain mazhab Shafi'i dalam permasalahan ibadah *mahdah* (ibadat semata-mata) hendaklah bersifat cermat dan berhati-hati (*ihtiyat*) walaupun tidak salah mengambil pandangan mazhab lain. Sebaiknya ianya dilakukan setelah benar-benar mendapati beramal dengan pandangan mazhab Shafi'i membawa kesukaran (*haraj*) sedangkan pandangan mazhab lain lebih praktikal dan bersesuaian dengan situasi yang dihadapi. Dalam hal ini, Imam al-Nawawi ketika ditanya adakah dibolehkan beramal dengan pandangan mazhab selain al-Shafi'i sebagai *rukhsah* disebabkan darurat dan

---

<sup>20</sup> al-Zarkashi (1992M/1413H), al-Bahr al-Muhit fi Usul al-Fiqh, Wizarat al-Awqaf wa al-Shu'un al-Islamiyyah bi al-Kuwayt, cetakan kedua, juz. 6, hlm. 229 [إنما يؤخذ العلم من الأعلى]. Berkaitan dengan keutamaan dalil yang lebih kuat di sisi al-Shafii lihat al-Ghazzali (1980M/1400H), al-Mankhul min ta'liqat al-Usul, Dr. Muhammad Hasan Haytu (edit.), Dar al-Fikr, Dimashq, cetakan kedua, hlm. 466-467.

<sup>21</sup> Lihat al-Amidi, al-Ihkam fi Usul al-Ahkam, Dr. Sayyid al-Jamili (edit), Dar al-Kitab al-Arabi, 1998M/1418H, cetakan ketiga, juz. 4, hlm. 246.; Abu Maali Abd al-Malik bin Abd Allah al-Juwayni (1997M/1418H), al-Burhan fi Usul al-Fiqh, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, , juz. 2, hlm. 175.

<sup>22</sup> Lihat Muhammad bin Umar Fakhr al-Din al-Razi (1999M/1420H), al-Mahsul fi Ilm al-Usul, Muhammad Abd al-Qadir 'Ata (edit), Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, juz. 2, hlm. 389. Muhammad bin Ali al-Shawkani, Irshad al-Fuhul ila Tahqiq al-Haqq min Ilm al-Usul, Muhammad Hasan Muhammad Hasan Ismail (edit), Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, 1999M/1419H, juz. 2, hlm. 371

<sup>23</sup> Di antaranya ialah Imam al-Bukhari (256H), Abu Hatim al-Razi (277H), Abu Ja'far al-Tirmidhi (295H), al-Hafiz al-Bayhaqi (458H), al-Hafiz al-Dhahabi (748H), al-Nawawi (676H), Ibn Hajar al-Asqalani ( ), al-Daraqutni, Ibn al-Salah (643) dan lain-lain.

seumpamanya, beliau menyatakan boleh beramal dengannya selagi tidak bermaksud mengambil kesenangan (تتبع الرخص) dan tidak sengaja mengemukakan permasalahan kepada mereka yang sudah diketahui mazhabnya meletakkan keringanan terhadap perkara tersebut<sup>24</sup>.

Manakala permasalahan selain dari ibadat *mahdah* khususnya muamalat dan adat pemakaian mana-mana fatwa dari mazhab lain tidak mengikat seseorang mufti yang bermazhab Shafi'i. Malah dalam permasalahan semasa dan setempat, tindakan seseorang mufti merujuk dan menganalisis semua pandangan mazhab silam yang ada lebih utama dan wajar dilakukan dari hanya terikat dengan mazhab yang satu. Walaupun semua mazhab silam itu merupakan jalan yang membawa kebenaran Ilahi namun sebagaimana dinyatakan oleh al-Shatibi pentarjihan di antara pandangan yang ada itu perlu dilakukan demi menjauhkan diri daripada mengikut hawa nafsu di samping menjamin hukum yang dikeluarkan lebih mencapai matlamat Syarak (*maqasid al-shari'ah*)<sup>25</sup>.

## ANALISIS FATWA-FATWA JEMAAH ULAMA MAJLIS AGAMA ISLAM DAN ADAT ISTIADAT MELAYU KELANTAN

Perbincangan dalam tulisan ini adalah merujuk kepada fatwa-fatwa yang dihimpunkan dari tahun 1920-an sehingga tahun 1990-an. Ia telah dihimpunkan dalam bentuk kompilasi lengkap dan diterbitkan oleh Majlis Agama Islam dan Adat Istiadat Melayu Kelantan. Sementara fatwa-fatwa 1990-an masih lagi dalam bentuk minit-minit mesyuarat. Fatwa-fatwa 1920-an hingga 1930-an telah dihimpunkan dalam jilid kedua himpunan fatwa. Fatwa-fatwa selepas itu sehingga 1980-an telah dihimpunkan dalam jilid pertama<sup>26</sup>.

Keputusan fatwa yang berlaku di hampir semua negeri di Malaysia adalah berasaskan pandangan mazhab Syafi'i. Keadaan yang sama juga turut berlaku di negeri Kelantan. Dengan demikian didapati

<sup>24</sup> Al-Zarkashi, al-Bahr al-Muhit fi Usul al-Fiqh, juz. 6, hlm. 325-326.

<sup>25</sup> Lihat Abu Ishaq Ibrahim bin Musa al-Shatibi, al-Muwafaqat fi Usul al-Shariah, al-Shaykh Abd Allah Darraz (edit.), Dar al-Ma'rifah, Beirut, 1997M/1417H, cetakan ketiga, juz. 4, hlm. 610

<sup>26</sup> Fatwa yang terkandung dalam Buku Himpunan Fatwa jilid pertama lebih terkemudian daripada yang terkandung dalam Buku Himpunan Fatwa jilid kedua.

amalan fatwa yang berlaku di negeri tersebut telah memperkukuhkan kedudukan dominasi mazhab Syafi'i dalam amalan fatwa. Sorotan sejarah awal amalan fatwa di negeri Kelantan menunjukkan hakikat berkenaan. Surat yang diberikan oleh Sultan Muhamad IV semasa perlantikan Hj. Wan Musa<sup>27</sup> sebagai mufti membuktikan perkara di atas. Beliau telah diberikan surat kuasa menyatakan tugas dan tanggungjawabnya. Antara lain disebutkan<sup>28</sup>:

*(i)Tiap-tiap guaman yang diputuskan oleh Hakim-hakim Mahkamah Syariah jika tiada betul dengan hukum syarak atau diputuskan dia dengan da`if pada mazhab Syafi`i, maka berkuasalah mufti itu membatalkan hukuman itu serta memberi fatwa kepadanya dengan qawl yang muktamad pada mazhab Syafi`i dan berkuasalah mufti menyuruhkan Hakim-hakim itu memutuskan kes yang diappeal oleh anak guaman itu mengikut bagaimana fatwanya yang berbetulan dengan hukum syarak.*

Meskipun demikian perkembangan yang berlaku kemudiannya telah menunjukkan anjakan yang positif. Sebagai contoh, Enakmen Majlis Agama Islam dan Adat Istiadat Negeri Kelantan, Bil.2 Tahun 1966, ada memperuntukkan bahawa Jemaah ulama mesti memakai pandangan muktamad Syafi'i, namun sekiranya ia bersalahan dengan kepentingan awam, pandangan daif Syafi'i boleh dipakai setelah mendapat keizinan khas daripada Sultan. Sekiranya pandangan lemah Syafi'i masih tidak bersesuaian dengan kepentingan awam, dengan keizinan daripada Sultan, pandangan daripada mazhab muktabar lain boleh dipakai<sup>29</sup>.

Klausa dalam enakmen di atas memperlihatkan hasrat untuk menerima pandangan mazhab lain tanpa merujuk kepada pandangan da`if dari mazhab Syafi`i telah berlaku dengan jelas jika ia didapati berlawanan dengan kemaslahatan umum. Dengan ini, ia telah membuka ruang yang luas kepada pengamalan dan pemakaian pandangan-

---

<sup>27</sup> Beliau merupakan mufti bertugas dari 1908 – 1916M.

<sup>28</sup> Ismail Awang, "Mufti Haji Wan Musa Abd. Samad", dalam Tokoh-tokoh Ulama Semenanjung Melayu (1), Kota Bharu: Majlis Agama Islam dan Adat Istiadat Melayu Kelantan, h. 301-302.

<sup>29</sup> Lihat Enakmen Majlis Agama Islam dan Adat Istiadat Negeri Kelantan, Bil.2 Tahun 1966.

pandangan mazhab lain yang muktabar, jika didapati berpegang dengan pandangan mazhab Syafi'i boleh menyanggahi kepentingan umum<sup>30</sup>.

Meskipun ruang telah diberikan kepada perluasan pandangan mazhab, namun dominasi mazhab Syafi'i dalam amalan fatwa yang berlaku kelihatan sangat jelas. Senarai rujukan yang disertakan dalam keputusan fatwa memperlihatkan hal tersebut. Untuk fatwa-fatwa yang dimuatkan dalam *Buku Himpunan Fatwa jilid kedua*, sebanyak 85% dari jumlah fatwa yang dinyatakan rujukan adalah berasaskan kepada kitab-kitab fiqh Syafi'iyah.<sup>31</sup> Rujukan banyak dilakukan kepada *I'arah al-Talibin*, *Bughyah al-Mustarsyidin*, *Fath al-Mu'in*, *Hasyiyah Qalyubi*, *Tuhfah al-Muhtaj* dan lain-lain.

Antara jawapan dan soalan fatwa yang menggambarkan keadaan di atas adalah fatwa bilangan 65 dari *Buku Himpunan Fatwa Jilid Kedua*. Masalah yang ingin dirungkaikan dalam soalan tersebut perlu sekali mendapat maklum balas hukum kerana ia melibatkan ibadat harian yang paling asas. Ibadat sembahyang sebagaimana dibincangkan oleh para sarjana hukum Islam hendaklah dikerjakan mengikut kehendak rukun-rukun, syarat-syarat dan adab-adab yang telah ditentukan melalui al-Quran dan al-Hadith. Namun dalam menentukan syarat, rukun dan adab tersebut, mereka telah berselisih pandangan. Perselisihan ini telah dilihat sebagai faktor yang membezakan sifat sembahyang yang sepatutnya disempurnakan oleh setiap pengikut mazhab. Ekoran dari perbezaan tersebut, timbul persoalan, sebagaimana yang dinyatakan dalam soalan bilangan 65:

“Adakah sah seorang bermazhab Syafi'i berimam dengan imam bermazhab Hanafi, pada hal ia tiada maklum taqlid imam itu dan lagi jika mungkin yang sedemikian, yang manakah terlebih afdal sembahyang seorang atau berimam?”

Soalan di atas bermaksud, apakah dengan hanya perbezaan mazhab akan mempengaruhi kesahihan sembahyang jemaah yang dilakukan. Walau bagaimanapun, ia tidak menyebut secara terperinci bagaimana sifat sembahyang yang berlaku. Atas kedudukan demikian, fatwa telah mengemukakan jawapan hukum dengan menyebut:

<sup>30</sup> Sedang sebelum ini sukar sekali menerima konsep ini yang disifatkan sebagai talfiq.

<sup>31</sup> Lihat Noor Naemah Abd. Rahman (2004), *Fatwa-fatwa Jemaah Ulama Kelantan Tahun 1920an hingga 1990an: Satu Analisis*. (Tesis Ph.D, Universiti Malaya) m.s 329.

“Sah orang yang bermazhab Syafi`i beriman kepada orang bermazhab Hanafi jika imam tidak meninggalkan perkara-perkara yang wajib di dalam sembahyang dan tidak melakukan perkara-perkara membatalkan pada mazhab makmum. Tambahan pula segala bacaannya kena (betul). Kalau ada syarat-syarat tersebut, sembahyang berjama`ah dengan imam yang bermazhab Hanafi itu lebih afdal dari sembahyang seorang diri.”

Jawapan tersebut telah mengkhususkan kedudukan isu dengan membuat kenyataan bahawa sembahyang jemaah itu menjadi sah dan afdal jika sekiranya imam tidak melakukan sesuatu yang membatalkan sembahyang menurut mazhab makmum. Pandangan hukum yang dinukilkan oleh fatwa tersebut jelas sekali mengambil kira pandangan mazhab Syafi`i, kerana sebagaimana disebutkan dalam *al-Majmu`*:

“Kebanyakan ulama Syafi`i, berpandangan jika dipastikan imam meninggalkan perbuatan-perbuatan yang patut dilakukan untuk mengesahkan sembahyang tersebut, dikira tidak sah. Dalam hal ini mazhab makmum akan diberi keutamaan.”<sup>32</sup>

Alasan mereka dalam menyimpulkan hukum tersebut ialah, bagaimana boleh sahnya sembahyang makmum yang berimamkan seorang imam yang telah bersembahyang tanpa melakukan perkara-perkara yang menjadi syarat untuk mengesahkan sembahyang tersebut menurut ketentuan hukum yang dipegang oleh makmum. Dalam keadaan demikian, makmum sendiri telah pun sebenarnya menghukumkan sembahyang imamnya sebagai tidak sah. Jika diikuti juga, nescaya ia turut membawa tidak sahnya sembahyang makmum<sup>33</sup>.

Dalam memberikan jawapan kepada soalan yang ditanya komiti fatwa dilihat terus mengambil pandangan mazhab Syafi`i dalam hal ini tanpa membawa sebarang perbincangan hukum daripada mazhab yang lain. Sikap dan pendekatan ini menjelaskan pendirian komiti untuk terikat dengan doktrin mazhab Syafi`i yang dilihat bersesuaian dengan aliran pegangan hukum yang telah sedia dianuti oleh penduduk tempatan. Sebagaimana disebutkan sebelum ini, bahawa semangat keterikatan dengan pandangan mazhab Syafi`i begitu menebal di waktu

<sup>32</sup> al-Nawawi, (t.t), *al-Majmu` Syarh al-Muhadhdhab*, Beirut: Dar al-Fikr, j. 4, h. 249.

<sup>33</sup> Ibid.

tersebut, sebarang isu yang melibatkan perselisihan pandangan antara mazhab, pandangan Syafi'i akan terus dipertahankan kerana ia dilihat sebagai pendirian yang sesuai dengan keperluan masyarakat semasa dan setempat.

Meraikan kemaslahatan orang awam menjadi fokus utama keputusan fatwa. Oleh itu, meskipun dominasi mazhab Syafi'i berlaku, namun kelonggaran menerima pakai pandangan mazhab lain juga berlaku. Pandangan di luar daripada mazhab Syafi'i turut diterima pakai jika ia didapati bertepatan dengan kemaslahatan awam. Sebagai contoh, soalan bilangan 89 *Himpunan Fatwa jilid pertama* memperlihatkan pengecualian di atas. Pandangan mazhab Maliki turut disebut dalam fatwa di atas. Ianya seolah-olah mengatakan bahawa pandangan tersebut turut boleh diterima pakai bagi maksud menyelesaikan kes yang ada. Rumusan ini dibuat berasaskan kepada kenyataan jawapan bagi soalan mengenai cara pengeluaran zakat bagi hutang yang ada di tangan orang lain. Jawapan bagi persoalan yang dibangkitkan berbunyi:<sup>34</sup>

“Hutang yang ada dalam tangan orang beberapa tahun itu kenalah dibayar zakat bagi tiap-tiap tahun selama mana hutang itu di tangan orang kecuali menurut mazhab Maliki kena dikeluarkan zakat sekali sahaja”.

Rujukan kepada pandangan mazhab Maliki dalam kes di atas menggambarkan keterbukaan dalam fatwa apabila wujud kepentingan awam (masalah). Oleh itu, ia seolah-olah menjadi petanda untuk diberi kelonggaran bagi menerima pakai pandangan mazhab Maliki tersebut kerana tidak kedapatan sebarang penegasan melarang dari berbuat demikian. Dalam hal ini, jika pandangan mazhab Syafi'i diambil kira nescaya komiti fatwa akan membuat penegasan bahawa zakat wajib dikeluarkan pada setiap tahun<sup>35</sup>. Dalam hal ini, komiti nampaknya lebih suka untuk memberikan kelonggaran kepada pembayar zakat sebagai keringanan. Perkara ini dilihat penting kerana dengan keringanan demikian akan lebih menggalakkan masyarakat Islam mengeluarkan zakat. Sebaliknya jika pensyaratan mazhab Syafi'i diambil kira akan menyebabkan mereka merasa keberatan atau mungkin terus mengelakkan diri dari menunaikan zakat. Memberi kemudahan dalam

<sup>34</sup> Buku Himpunan Fatwa Jilid Pertama, op.cit., h. 61.

<sup>35</sup> Ibn Qudamah (1984), al-Mughni, Beirut: Dar al-Fikr, j. 2, h. 245-246.

penunaian tanggungjawab agama adalah lebih patut diberi keutamaan dari menyulitkannya.

Perkara yang hampir sama turut berlaku kepada soalan bilangan 80, yang menyentuh hukum pengeluaran zakat tanaman dengan nilai harga. Jawapan yang dikemukakan berbunyi<sup>36</sup>:

“Selain daripada zakat perniagaan, zakat tidak harus dan tidak memadai dikeluarkan oleh tuan punyanya atau dipungut oleh amil yang dilantik dengan harga menurut mazhab Syafi‘i, tetapi harus dan memadai menurut mazhab Abu Hanifah dan al-Thawri dan satu riwayat daripada mazhab al-Imam Ahmad Ibn Hanbal”.

Meskipun pandangan mazhab Syafi‘i turut disebutkan dan sudah hampir menjadi suatu maklumat umum yang diketahui masyarakat, namun fatwa turut menyatakan pandangan mazhab-mazhab lain yang mempunyai kesimpulan hukum yang berbeza dengan pandangan mazhab Syafi‘i. Pernyataan ini sebenarnya bukan sekadar menyatakan perbezaan pandangan, namun ia juga dilihat sebagai suatu sifat keterbukaan untuk turut melihat pandangan-pandangan hukum dari mazhab yang pelbagai. Bahkan pandangan mazhab Hanafi dan yang seumpamanya yang menerima bayaran harga sebagai ganti kepada pengeluaran zat tanaman yang dikenakan zakat, telah diterima sebagai alternatif yang munasabah kerana ia dilihat lebih praktikal bagi memenuhi keperluan golongan yang tidak bernasib baik,<sup>37</sup> cuma perbincangan yang seumpama ini tidak dibentang di sini, tetapi puratanya pandangan hukum mazhab Hanafi yang mengharuskan pengeluaran nilai harta zakat telah diterima pakai berasaskan penghujahan yang sangat munasabah.

Antara contoh yang paling jelas memperlihatkan anjakan paradigma dalam amalan fatwa di antara tahun 20-an dan selepas 60-an, adalah fatwa berkenaan nikah “cina buta”. Soalan bilangan 187 dari *Buku Himpunan Fatwa jilid pertama* dan bilangan 155 dari *Buku Himpunan Fatwa jilid kedua* adalah berkaitan dengan isu yang akan dibahasakan.

Soalan bilangan 187 amat ringkas sekali<sup>38</sup>:  
“Apakah hukum nikah cina buta”?

<sup>36</sup> Ibid., h. 55.

<sup>37</sup> al-Qaradawi (1988), *Fiqh al-Zakat*, Beirut : Mu’assasah al-Risalah. j. 2, h. 808.

<sup>38</sup> *Buku Himpunan Fatwa Jilid Pertama*, op.cit., h. 116.



Untuk menjawab soalan tersebut komiti fatwa telah memutuskan suatu jawapan yang agak panjang dengan terlebih dahulu membuat pendahuluan perbincangan dan huraian yang begitu terperinci bersabit isu ini. Antara kandungan jawapannya ialah<sup>39</sup>:

...Adapun berkahwin dengan apa yang dipanggil nikah cina buta itu ialah dengan mensyaratkan had masa yang tertentu umpamanya satu malam, dua malam dan sebagainya. Ini memang tidak dapat dinafikan, apalagi bekas suami itu awal-awal lagi telah membuat perkiraan dengan mencari orang yang sanggup berkahwin dengan bekas isterinya dalam tempoh masa tertentu dengan memberi upah tertentu, orang yang diupah itu pula ada kalanya diancam keselamatannya jika tidak menceraikan perempuan yang dikahwini dengan cara yang tersebut di atas.

Walaupun had masa tertentu tidak disebut dalam lafaz akad nikah, namun dalam hati lelaki tersebut tetap ada dalam ingatannya ia berkahwin dengan perempuan berkenaan satu dua malam sahaja. Inilah hakikat "*nafs al-amr*" (hakikat sebenar di sebalik hal itu) yang terdapat pada nikah cina buta. Justeru, perkahwinan sedemikian bercanggah dengan perkahwinan menurut hukum syarak kerana Islam, di samping membuat perhitungan mengenai perkara-perkara lahiriah, ia juga memperhitungkan soal-soal dalaman (niat hati). Sabda Rasulullah SAW berbunyi:

إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ

Maksudnya: *Sesungguhnya satu-satu amalan itu dinilai mengikut niat di hati.*

Pada soalan bilangan 155 jilid kedua pula, jawapannya amat ringkas dan kelihatan agak bertentangan dengan jawapan di atas tadi. Soalan berkaitan berbunyi:<sup>40</sup>

"Bolehkah dibenarkan jika seorang bercerai dengan talak tiga bercina buta, kemudian berbalik ia dengan mengupah salah seorang bernikah pada satu malam dan diceraikan dengan suruhannya. Apa hukumnya?"

<sup>39</sup> Ibid., h. 116-117.

<sup>40</sup> Buku Himpunan Fatwa Jilid Kedua, op.cit., h. 94.

Jawapan fatwa yang ada menyebutkan<sup>41</sup>:

“Boleh jika sudah cukup segala syarat-syaratnya bagaimana nas pada bab al-nikah”.

Daripada kedua-dua fatwa tersebut, didapati ianya nampak bertentangan antara satu sama lain. Jawapan fatwa bagi soalan bilangan 187 dari jilid pertama kelihatan cenderung menghukumkan perkahwinan *muhallil*/ (cina buta) sebagai haram dan tidak sah, apabila disebutkan “maka sudah tentu perkahwinan demikian bercanggah dengan perkahwinan menurut hukum syarak”.<sup>42</sup> Dari ungkapan tersebut jelas sekali kecenderungan menghukumkan perkahwinan tersebut sebagai tidak sah. Kedudukan ini diperkukuhkan lagi apabila disebutkan kemudiannya “kerana Islam di samping membuat perhitungan mengenai perkara-perkara lahiriah, juga memperhitungkan soal-soal dalaman (niat hati)”<sup>43</sup>.

Ungkapan ini telah dengan jelas menolak pandangan golongan yang menyebutkan sahnya nikah *muhallil* yang tidak disebutkan syarat secara jelas di dalam akad kerana segala syarat dan rukun secara zahirnya sudah mencukupi manakala niat tidak diambil kira dalam perkara muamalat<sup>44</sup>. Pandangan ini didukung oleh Imam Abu Hanifah dan Imam Syafi’i.<sup>45</sup> Bahkan menurut Abu Hanifah, walaupun disyaratkan di dalam akad, akad tersebut tetap dikira sah. Alasannya, nikah yang disebutkan di dalam ayat 230 Surah al-Baqarah adalah umum tanpa dibezakan antara yang disyaratkan *tahlil* dan yang tidak disyaratkan<sup>46</sup>. Baginya jika disyaratkan demikian di dalam akad, akad tersebut tetap dikira sah cuma syaratnya sahaja terbatal kerana ianya dikira bertentangan dengan zahir hadith riwayat Ibn `Abbas:

لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم المحلل والمحلل له<sup>47</sup>

Maksudnya: Rasulullah SAW melaknat suami baharu (*muhallil*) dan bekas suami (*muhallal lah*).

<sup>41</sup> Ibid.

<sup>42</sup> Buku Himpunan Fatwa Jilid Pertama, op.cit., h. 117.

<sup>43</sup> Ibid.

<sup>44</sup> al-Kasani (1986), Bada’i al-Sana’i. Beirut: Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah, j. 3, h. 187.

<sup>45</sup> Al-Sarakhsi(2001) al-Mabsut, Beirut ; Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah, j. 6, h. 9-10.

<sup>46</sup> al-Sarakhsi, Ibid., j. 6, h. 9-10.

<sup>47</sup> Ibn Majah (2009), Sunan Ibn Majah. Beirut: Dar al-Risalah al-`Alamiyyah. Vol.3/177. (hadith no. 1934 bab al-muhallil wa al-muhallil lah);al-Jaziri(1990), al-Fiqh ‘ala al-Madhahib al-‘Arba’ah, Beirut: Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah, j. 4, h. 78.

Persepsi yang dilihat oleh Imam Syafi'i adalah pada bentuk akad secara zahir. Menurutnya selagi akad tersebut memenuhi syarat dan rukun yang sempurna maka ia telah memenuhi syarat akad yang sah. Sebaliknya jika akad tersebut menyebut secara terang syarat *tahlil* ia ternyata sekali bertentangan dengan konsep akad perkahwinan yang sebenar. Cuma baginya, akad yang menyembunyikan maksud untuk menghalalkan isteri yang dikahwini kepada bekas suaminya disifatkan sebagai makruh dan tidak digalakkan. Menurut Ibn Rusyd, pandangan ini dipegang kerana menurut tafsiran mereka maksud laknat Rasulullah SAW yang dikehendaki dalam hadis tadi adalah dosa yang tidaklah sampai menyebabkan terbatalnya akad tersebut<sup>48</sup>. Dengan lain perkataan, akad tersebut tetap sah namun pelakunya dianggap berdosa.

Bagi golongan kedua pula (mazhab Maliki dan Hanbali) yang menghukumkan batalnya akad nikah *tahlil* dalam apa bentuk sekalipun melihat bahawa akad tersebut meskipun tidak menyebutkan secara jelas hasrat *tahlil*, namun hasrat dan maksud yang tersirat untuk melakukan perbuatan yang dilarang tetap ada<sup>49</sup>. Justeru akad tersebut sepatutnya dibendung bagi mengelakkan terlaksananya hasrat yang tidak baik. Dengan menghukumkan akad tersebut sebagai batal, ia menjadi benteng dari dibenarkan berlakunya bentuk perkahwinan yang sememangnya diharamkan oleh syarak melalui hadis yang disebutkan tadi. Bagi golongan ini, kaedah *Sadd al-Dhari'ah* terpakai dalam hal ini. Sehubungan dengan ini al-Syatibi menyebutkan, inilah antara bentuk hukum yang diputuskan berasaskan konsep *al-ma'al* iaitu kesudahan sesuatu, apabila kesudahan perbuatan itu adalah untuk menghalalkan perkahwinan antara bekas suami dan bekas isteri, walaupun secara zahir tidak menggambarkan hasrat demikian. Oleh itu, pembatalan akad tersebut sebenarnya berhasrat membatalkan maksud sebenar yang tersembunyi<sup>50</sup>.

Berbalik kepada jawapan fatwa bilangan 187 jilid pertama tadi, jawapan tersebut nampaknya mengambil kira beberapa aspek, sama ada dari aspek falsafah perkahwinan mahupun niat semasa mengadakan akad perkahwinan. Di samping itu, fatwa juga telah mengutip dua hadis yang dijadikan sandaran hukum. Namun fatwa tersebut tidak pula menyebutkan perselisihan pandangan ulama dalam kes ini. Keadaan

<sup>48</sup> Ibn Rusyd (t.t), *Bidayah al-Mujtahid wa Nihayah al-Muqtasid*, Beirut : Dar al-Fikr, j. 2, h. 44.

<sup>49</sup> *Ibid.* Ibn Qudamah, *op.cit.*, j. 7, h. 576.

<sup>50</sup> al-Syatibi, *al-Muwafaqat*, *op.cit.*, j. 4, h. 112.

ini seolah-olah menggambarkan bahawa keputusan hukum yang dibuat itu adalah yang munasabah dan sesuai dengan kedudukan kes yang dibangkitkan.

Jika semangat keterikatan mazhab menjadi asas, masakan keputusan hukum tersebut dipilih kerana ia ternyata berlawanan dengan pegangan hukum mazhab Syafi'i yang mengesahkan amalan cina buta yang tidak disertakan pernyataannya secara nyata di dalam akad. Semangat keterikatan mazhab kelihatan tidak berlaku, bahkan keputusan hukum yang diambil nampaknya berasaskan kewajaran yang ada. Dengan demikian di akhir jawapan fatwa disebutkan "sekalian kaum muslimin diminta menginsafi akan gejala ini". Ungkapan demikian menjelaskan hasrat yang dikehendaki dari keputusan fatwa berkenaan. Iaitu untuk membendung amalan cina buta dari dibenarkan berlaku secara berleluasa dengan dalihan ianya sah di sisi pandangan mazhab Syafi'i yang menjadi pegangan tradisi masyarakat.

Fatwa ini juga, selain menjadi bukti bagaimana pemikiran hukum yang terbuka telah mula berlaku di era 1930-an-80-an, walaupun pada waktu tersebut semangat fanatisme mazhab masih kuat namun keterbukaan pandangan hukum mula menonjol terutamanya apabila alasan penghujahan yang dipegang ternyata menyerlahkan kewajaran, sesuai dengan beberapa perkembangan semasa yang berlaku.

Namun melihat kepada jawapan fatwa bilangan 155, dari jilid kedua pula, (yang mana fatwa-fatwa yang ada merupakan fatwa-fatwa dekad 1920-an dan 1930-an) jawapan fatwa yang diberi nampaknya masih terus terikat dengan doktrin hukum Syafi'i yang membenarkan perkahwinan cina buta (atas alasan cukup segala syarat dan rukun), walaupun telah disebutkan di dalam soalan yang diajukan "...dengan mengupah salah seorang bernikah pada satu malam dan dicerai dengan suruhannya", yang mana ungkapan tersebut jelas sekali memperlihatkan perkahwinan yang berlaku itu hanyalah sebagai satu lakonan yang bermatlamat untuk menghalalkan perkahwinan semula antara perempuan tersebut dengan bekas suami pertamanya. Meskipun demikian, komiti fatwa tetap memilih pandangan hukum Syafi'i. Oleh itu, jawapan yang diberikan masih memberi ruang kesahan amalan tersebut setelah cukup segala syarat-syaratnya. Yang dimaksudkan dengan syarat-syarat itu adalah syarat-syarat pengesahan sesuatu akad perkahwinan.

Memang tidak ganjil jika pendirian hukum demikian diambil kerana dalam tempoh waktu tersebut (iaitu sekitar tahun 20-an-30-an)

amalan keterikatan mazhab begitu menebal dalam aktiviti fatwa. Keadaan ini boleh dilihat berlaku dalam banyak kes, sebagaimana disebutkan sebelum ini. Hal ini menunjukkan dominasi mazhab kelihatannya mengatasi rasional dan kewajaran yang sepatutnya mendapat pertimbangan.

Meneliti kedua jawapan fatwa yang ada, jawapan untuk soalan bilangan 187, daripada jilid pertama dirasakan lebih wajar dengan kedudukan kes yang ada. Meskipun ianya dilihat bertentangan dengan pandangan hukum Syafi'i, namun kekuatan hujahnya jelas kelihatan. Hanya tindakan zahir sahaja yang membezakan antara kedua akad yang disebutkan syarat *tahlil* secara jelas dengan yang tak disebutkan dalam akad. Jika akad yang pertama dihukumkan sebagai batal hanya kerana disebutkan syarat *tahlil* dalam akad dan tidak batal bila tidak disebutkan, sedangkan kesudahan kesnya adalah sama, ternyata ia tidak menunjukkan suatu konsistensi dalam penentuan hukum. Tambahan pula perkahwinan disyariatkan bukan untuk tujuan menyembunyikan hasrat yang tidak murni. Bagaimana boleh dibenarkan berlaku suatu akad yang diadakan secara sembunyi dan berselindung kerana menutup malu, sedang Nabi SAW sendiri menganjurkan supaya suatu akad perkahwinan itu dihebahkan kepada orang ramai bagi menghalang berlakunya fitnah. Dalam amalan cina buta, sudah tentu akad nikah *muhallil* itu seboleh mungkin akan dirahsiakan daripada pengetahuan ramai. Mengambil semangat ini Ibn Taymiyyah menyebutkan:

“Kalaupun perkahwinan tersebut terpaksa disembunyikan kerana dibimbangi mendatangkan rasa malu apabila diketahui umum, ia menunjukkan perbuatan tersebut merupakan suatu yang tidak boleh diterima oleh jiwa yang murni, lalu bagaimana ianya boleh dibenarkan berlaku dan dihukumkan sebagai harus di sisi syarak”.

Walau bagaimanapun untuk fatwa-fatwa tahun 90-an telah memperlihatkan perubahan dan pembaharuan. Jemaah Ulama dalam mengemukakan fatwa tidak terlalu terikat dengan rujukan-rujukan *madhhabiyah*, namun turut melibatkan penulisan tanpa mazhab terutamanya dari penulis-penulis semasa. *Kitab al-Fiqh al-Islami wa Adillatuh* telah menjadi bahan yang agak popular dan sering dirujuk<sup>51</sup>. Ini merupakan gambaran bagaimana arus pemikiran yang lebih bersifat

<sup>51</sup> Lihat Koleksi Fatwa 1994/95, terbitan Majlis Agama Islam dan Adat Istiadat Melayu Kelantan.

terbuka dan rasional telah mewarnai amalan fatwa pada era tersebut sehingga sekarang. Jika amalan untuk terikat dengan pandangan mazhabiyah terus menerus dipegang dengan rigid, beberapa kesan negatif akan lahir. Antaranya, keputusan fatwa Jemaah Ulama yang masih menggunakan pendekatan *taqlid* kurang dihormati oleh masyarakat awam yang lebih terdedah dengan pelbagai perubahan dan persekitaran baru. Bahkan berbagai-bagai maklumat baru telah dapat mereka perolehi daripada pelbagai sumber. Keupayaan intelektual masyarakat awam telah maju ke hadapan. Jika pihak autoriti fatwa masih berada di takuk lama, ia akan dilihat sebagai ketinggalan dan wibawanya akan terjejas.

Dalam situasi demikian, fatwa yang dikeluarkan kelihatan tidak seimbang dengan keperluan semasa dan perkembangan ilmu yang berlaku dalam masyarakat. Ia tidak boleh dijadikan neraca dan rujukan untuk menilai bentuk pemikiran hukum Islam yang dipegang oleh anggota masyarakat. Sebaliknya, dalam banyak hal fatwa yang dikeluarkan oleh Jemaah Ulama akan dianggap oleh masyarakat awam sebagai kurang popular dan lebih bersifat menyongsong arus pemodenan yang berkembang dalam masyarakat.

Dalam menghadapi isu-isu fiqh semasa yang berlaku pada era 90-an, Jemaah Ulama telah banyak melakukan usaha yang tidak lagi bersifat *taqlid* secara mutlak. Pendekatan yang disifatkan sebagai *ijtihad tarjihi*<sup>52</sup> mula menjadi popular dalam amalan fatwa di negeri Kelantan. Dalam melakukan usaha ini, Jemaah Ulama melihat kepada kepentingan awam sebagai suatu yang menjadi asas dan landasan. Ini jelas sekali dapat dilihat dari apa yang disebutkan dalam Enakmen MAIK:

“Semasa mengeluarkan fatwa di bawah seksyen 36, Majlis atau Jemaah Ulama hendaklah pada lazimnya mengikut qawl muktamad Mazhab Syafie.”

“Jika majlis atau Jemaah Ulama berpendapat bahawa qawl yang muktamad dari Mazhab Syafie boleh membawa kepada keadaan yang berlawanan dengan kepentingan awam, Majlis atau Jemaah Ulama bolehlah dengan keizinan Ke Bawah Duli Yang Maha

---

<sup>52</sup> Ia bermaksud membuat pilihan daripada beberapa pendapat yang ada dalam khazanah fiqh para ulama. Lihat al-Qaradhawi, al-Ijtihad al-Mu`asir Bayn al-Indibat wa al-Infirrat(1998), Kaherah : Al-Maktab al-Islami, h. 20.

Mulia Al-Sultan mengikut qawl dari mana-mana Mazhab Islam yang muktabar...”<sup>53</sup>

Menurut al-Qaradawi, terdapat tiga faktor utama yang mendorong pendekatan ini diambil dalam amalan ijtihad yang berlaku sekarang. Antaranya ialah keperluan semasa yang sangat mendesak. Menghadapi realiti ini, seorang sarjana hukum hendaklah bijak menentukan keperluan semasa yang ada untuk diberi penilaian yang sewajarnya. Kemudahan dan keringanan yang ada dalam peruntukan hukum Islam hendaklah diberi perhatian. Lebih-lebih lagi bagi perkara yang menyentuh kepentingan awam. Keperluan semasa dan keuzuran-keuzuran yang diizinkan hendaklah terus diambil kira bersesuaian dengan semangat kemudahan dan keringanan yang dianjurkan oleh al-Quran dan al-Sunah<sup>54</sup>.

Justeru, untuk terus terikat dengan tradisi lama yang memperkukuhkan pegangan terhadap pandangan mazhab tertentu, mungkin merupakan suatu yang perlu dibuat semakan. Keluasan dan keterbukaan untuk turut menerima pakai pandangan mazhab lain melalui pendekatan *tarjih* merupakan suatu yang selari dengan prinsip *maqasid al-syari'ah* yang berpaksikan kepada mencari kebaikan dan menolak keburukan dalam kehidupan manusia. Pendekatan ini telah diambil dalam mengemukakan beberapa fatwa pada tahun-tahun 90-an. Antaranya pada isu penetapan *'Id al-Adha* berdasarkan wukuf di *'Arafah*. Dalam hal ini, pandangan muktamad mazhab Syafi'i telah ditinggalkan kerana menurutnya Hari Raya Haji tidak boleh diselaraskan kerana perbezaan tempat muncul anak bulan bagi setiap negara akan menjadi penentu. Sementara pandangan majoriti ulama pula melihat penetapan hari raya boleh berlaku dengan berdasarkan wukuf di *Arafah*<sup>55</sup>.

Untuk tujuan penyelarasan, pandangan majoriti ulama telah diambil kira, walaupun ianya kelihatan bertentangan dengan pandangan muktamad mazhab Syafi'i. Dalam hal ini, matlamat penyelarasan dan penyatuan pandangan antara umat Islam telah diberikan keutamaan kerana ia dilihat lebih penting dari berlaku rigid kepada pandangan muktamad mazhab Syafi'i.

<sup>53</sup> Enakmen Majlis Agama Islam dan Adat Istiadat Melayu Kelantan Bil. 4, Tahun 1994, Seksyen 37(1) dan (2).

<sup>54</sup> al-Qaradawi, op.cit., h. 32.

<sup>55</sup> al-Nawawi, al-Majmu', op.cit., j. 6, h. 280.

Keadaan yang sama boleh dilihat berlaku pada isu *istibdal* harta wakaf.<sup>56</sup> Jemaah Ulama dalam kes ini telah memutuskan harus jual beli atau tukar ganti terhadap harta wakaf am dan khas atas sebab-sebab darurat atau masalah bagi memelihara maksud dan tujuan wakaf itu sendiri daripada dipersia-siakan. Hukum yang diambil ini adalah merupakan hukum yang disandarkan kepada pandangan Ibn Taimiyyah dan sebahagian fuqaha Hanafiyyah. Pandangan ini ternyata sekali bertentangan dengan pandangan muktamad mazhab Syafi'i yang tidak mengharuskan tukar ganti dan jual beli terhadap harta wakaf<sup>57</sup>. Oleh sebab kemaslahatan awam dan kepentingan pengurusan harta wakaf itu sendiri, keputusan di atas tadi telah diambil.

*Istibdal* harta wakaf menjadi isu sensitif dalam masyarakat. Ini kerana secara tradisinya hukum yang diterima pakai di Malaysia adalah berdasarkan pandangan rigid mazhab Syafi'i yang melarang berlakunya *istibdal*. Pemakaian ketat pandangan ini sebenarnya telah membawa kepada pelbagai masalah kronik dalam pembangunan harta wakaf. Pengabaian yang terjadi pada tanah wakaf yang bernilai RM500 juta sepatutnya menimbulkan kesedaran yang berpatutan<sup>58</sup>. Sikap untuk terus menerima pakai pandangan yang menghalang berlakunya *istibdal* sebenarnya bertentangan dengan semangat perwakafan itu sendiri yang bertujuan untuk memberi manfaat kepada pihak yang menerimanya.

Jika sekiranya harta yang diwakafkan dibiarkan kekal sebagaimana seadanya, walaupun ia boleh menjejaskan nilai harta tersebut, bahkan boleh terus mengabaikan fungsinya dipakai, kerana dikhuatiri melanggar prinsip tidak boleh berlaku transaksi terhadapnya, akan sebenarnya menghilangkan tujuan wakaf. Mengambil kira keperluan dan kepentingan ini semua, Jemaah Ulama yang sering disifatkan sebagai rigid dengan pandangan mazhab Syafi'i tidak teragak-agak untuk turut menerima pandangan di luar mazhab tersebut kerana menjaga kepentingan awam. Dari sikap yang diambil ini jelas memperlihatkan kesediaan Jemaah Ulama untuk membuat anjakan paradigma dalam kajian hukumnya.

---

<sup>56</sup> Sebagaimana disebutkan dalam Koleksi Fatwa 1994/95, op.cit., h. 22-31.

<sup>57</sup> Ibn Taimiyyah, *Majmu' Fatawa*, op.cit., j. 31, h. 252-253.

<sup>58</sup> Siti Mashitoh Mahamood (2000), "The Administration of Waqf, Pious Endowment in Islam: A Critical Study of the Role of the State Islamic Religious Councils as the Sole Trustees of Awqaf Assets and the Implementation of Istibdal in Malaysia With Special Reference to the Federal Territory Kuala Lumpur", (Tesis Ph.D., University of Birmingham, United Kingdom), h. 200.



## KESIMPULAN

Pada pendahuluan artikel, dinyatakan tiga persoalan kajian iaitu i) apakah faktor yang menyumbang kepada semangat keterikatan mazhab dalam amalan fatwa negeri Kelantan; ii) sejauh mana keterikatan tersebut dan adakah terdapat ruang untuk berlaku perpindahan mazhab dalam penentuan fatwa. Bagi persoalan pertama, perbincangan di atas dapat dirumuskan bahawa penyebaran Islam di Malaysia amnya dan di Kelantan khususnya melalui pendekatan mazhab Syafi'i telah menyumbang kepada semangat keterikatan kepada mazhab Syafi'i sama ada dalam kalangan orang awam mahupun para ulama. Walau bagaimana pun, semangat keterikatan kepada mazhab akan ditinggalkan apabila ia bertentangan dengan maslahat atau kepentingan umum. Hal ini jelas berlaku dalam penelitian terhadap beberapa fatwa yang dikeluarkan oleh Jemaah Ulama Kelantan. Bagi persoalan kedua, ia menjelaskan keterikatan berlaku pada tahun-tahun 1920-an-1930-an kerana prosedur yang sedemikian namun agak terbuka kemudiannya dengan pindaan enakmen tersebut yang memberi ruang rujukan kepada selain mazhab Syafi'i. Ruang untuk mengambil kira pandangan mazhab selain Syafi'i jelas dimasukkan dalam enakmen. Justeru, Jemaah Ulama mempunyai pilihan untuk merujuk kepada mazhab lain sekiranya berpegang dengan mazhab Syafi'i akan menimbulkan kesukaran. Sedangkan di antara objektif syariah (*maqasid al-shari'ah*) ialah menolak kesukaran dan mendatangkan kemudahan. Dalam menunaikan tanggungjawab memberikan jawapan hukum yang memenuhi keperluan setempat dan semasa, Jemaah Ulama sebagai pihak berautoriti fatwa telah mengisinya dengan berhikmah bersesuaian dengan kapasiti yang wujud dalam keanggotaan autoriti fatwa dan keperluan masyarakat.

Dari jawapan kepada persoalan kajian, justeru jelaslah bahawa objektif kajian ini iaitu menilai faktor yang menyumbang kepada semangat keterikatan fatwa kepada mazhab Syafi'i dan sejauh mana berlaku ruang keterbukaan kepada pandangan mazhab lain dalam penentuan fatwa telah tercapai. Kenyataan-kenyataan di atas hanya sah bagi fatwa-fatwa Jemaah Ulama Kelantan dalam tempoh kajian. Adakah fatwa-fatwa negeri-negeri lain di Malaysia juga mengalami senario yang sama atau berlainan memerlukan kajian lanjut.

## BIBLIOGRAFI

- Abdul Halim El-Muhammady. 1982. *Pengaruh Madhhab Shafi'I dan Masalah Kaum Muda di Malaysia*. Kajang: Persatuan Bekas Mahasiswa Islam Timur Tengah.
- Abdul Halim El-Muhammady. 1982. *Pengaruh Madhhab Shafi'I dan Masalah Kaum Muda di Malaysia*. Kajang: Persatuan Bekas Mahasiswa Islam Timur Tengah.
- Abdul Karim Ali et.al. 2014. "Konflik dan Polemik di Antara Kaum Muda-Kaum Tua dan Wahabi/Salafi: Satu Analisis Isu" dalam *International Conference on Malaysian History*. Dianjurkan oleh Jabatan Sejarah, Fakulti Sastera & Sains Sosial, UM pada 23-25 Ogos 2004.
- Abdul Karim Ali et.al. "Konflik dan Polemik di Antara Kaum Muda-Kaum Tua dan Wahabi/Salafi: Satu Analisis Isu" dalam *International Conference on Malaysian History*. Dianjurkan oleh Jabatan Sejarah, Fakulti Sastera & Sains Sosial, UM pada 23-25 Ogos 2004.
- Abu Ishaq Ibrahim bin Musa al-Shatibi, al-Muwafaqat fi Usul al-Shariah, al-Shaykh Abd Allah Darraz (edit.), Dar al-Ma'rifah, Beirut, 1997M/1417H, cetakan ketiga, juz. 4, hlm. 610.
- Abu Ishaq Ibrahim bin Musa al-Shatibi, al-Muwafaqat fi Usul al-Shariah, al-Shaykh Abd Allah Darraz (edit.), Dar al-Ma'rifah, Beirut, 1997M/1417H, cetakan ketiga, juz. 4, hlm. 610.
- Ahmad bin Abd al-Rahim al-Dahlawi. 1404H. al-Insaf, Abd al-Fattah Abu Ghuddah (edit), cetakan kedua. Dar al-Nafa'is, Amman, hlm. 105.
- Ahmad bin Abd al-Rahim al-Dahlawi. 1404H. al-Insaf, Abd al-Fattah Abu Ghuddah (edit), cetakan kedua. Dar al-Nafa'is, Amman, hlm. 105.
- al-Amidi, al-Ihkam fi Usul al-Ahkam, Dr. Sayyid al-Jamili (edit), Dar al-Kitab al-Arabi, 1998M/1418H, cetakan ketiga, juz. 4, hlm. 246.; Abu Maali Abd al-Malik bin Abd Allah al-Juwayni (1997M/1418H), al-Burhan fi Usul al-Fiqh, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, , juz. 2, hlm. 175.

- al-Amidi, al-Ihkam fi Usul al-Ahkam, Dr. Sayyid al-Jamili (edit), Dar al-Kitab al-Arabi, 1998M/1418H, cetakan ketiga, juz. 4, hlm. 246.; Abu Maali Abd al-Malik bin Abd Allah al-Juwayni. 1997M/1418H. al-Burhan fi Usul al-Fiqh, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, , juz. 2, hlm. 175.
- al-Ghazzali. 1980M/1400H. al-Mankhul min ta'liqat al-Usul, Dr. Muhammad Hasan Haytu (edit.), Dar al-Fikr, Dimashq, , cetakan kedua, hlm. 466-467.
- al-Ghazzali. 1980M/1400H. al-Mankhul min ta'liqat al-Usul, Dr. Muhammad Hasan Haytu (edit.), Dar al-Fikr, Dimashq, , cetakan kedua, hlm. 466-467.
- al-Kasani. 1986. Bada'i al-Sana'i. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, j. 3, h. 187.
- al-Kasani. 1986. Bada'i al-Sana'i. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, j. 3, h. 187.
- al-Muwafaqat fi Usul al-Shari'ah, juz. 2, hlm. 442. Badran Abu al-<sup>ʿ</sup>Aynayn Badran, Usul al-Fiqh al-Islami, Mu'assasat al-Thaqafah al-Jami'iyyah, Iskandariyyah, t. th., hlm. 169-172]
- al-Nawawi. 1999M/1419H. Fatawa al-Imam al-Nawawi, Dar al-Fikr, Dimashq, hlm. 137.
- al-Nawawi, (t.t), al-Majmu' Syarh al-Muhadhdhab, Beirut: Dar al-Fikr, j. 4, h. 249.
- al-Nawawi, Rawdat al-Talibin, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, t.th. juz. 1, hlm. 503; Al-Shaykh Salim, Mukhtasar al-Majmu' Sharh al-Muhadhdhab, juz. 4, hlm. 195; Muhammad Abd Allah al-Jurdani, Fath al-'Allam bi Sharh Murshid al-Anam fi al-Fiqh 'ala Madhhab al-Sadah al-Shafi'iyyah, juz. 3, hlm. 137.
- al-Qaradawi. 1988. Fiqh al-Zakat, Beirut : Mu'assasah al-Risalah. j. 2, h. 808.
- al-Qaradhawi, al-Ijtihad al-Mu`asir Bayn al-Indibat wa al-Infirat(1998), Kaherah: Al-Maktab al-Islami, h. 20.
- al-Sarakhsi. 2001. al-Mabsut, Beirut ; Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, j. 6, h. 9-10.

- al-Shafii, al-Umm. 1993M/1413H. Mahmud Matraji (edit), Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah, Beirut, juz. Juz. 7, hlm. 493
- al-Shaykh Salim Abd al-Ghani al-Rafii. 2000M/1421H. Mukhtasar al-Majmu’ Sharh al Muhadhdhab, Mu’assasat al Rayyan, Beirut, , cetakan kedua, juz. 4, hlm. 195; Al-Sayyid Muhammad Abd Allah al-Jurdani (1997M/1418H), Fath al-‘Allam bi Sharh Murshid al-Anam fi al-Fiqh ‘ala Madhhab al-Sadah al-Shafi’iyyah, Dar Ibn Hazm, Beirut, , cetakan keempat, juz. 3, hlm. 136-137; Al-Hajah Durriyyah al-Ghaytah, Fiqh al-Ibadat ala al-Madhhab al-Shafii, t. pt., 1989M/1409H, cetakan kedua, hlm. 285.
- al-Suyuti. 1998M/1419H. al-Ashbah wa al-Naza’ir fi Qawa’id wa Furu’ Fiqh al-Shafiyyah, Muhammad Hasan Muhammad Hasan Isma‘il al-Shafi‘i (edit.), Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah, Beirut, cetakan pertama, juz. 1, hlm. 165.
- al-Suyuti, al-Radd ‘ala man Akhlada ila al-Ard, hlm. 39
- al-Zarkashi. 1992M/1413H. al-Bahr al-Muhit fi Usul al-Fiqh, Wizarat al-Awqaf wa al-Shu’un al-Islamiyyah bi al-Kuwayt, cetakan kedua, juz. 6, hlm. 229
- al-Zuhayli, Usul al-Fiqh al-Islami, Dar al-Fikr, Beirut, 1996, juz.1, hlm. 651. Lihat juga al-Shatibi,
- Enakmen Majlis Agama Islam dan Adat Istiadat Negeri Kelantan, Bil.2 Tahun 1966.
- Enakmen Majlis Agama Islam dan Adat Istiadat Melayu Kelantan Bil. 4, Tahun 1994, Seksyen 37(1) dan (2).
- Ibn Majah. 2009. Sunan Ibn Majah. Beirut: Dar al-Risalah al-‘Alamiyyah. Vol.3/177. (hadith no. 1934 bab al-muhallil wa al-muhallil lah);al-Jaziri(1990), al-Fiqh ‘ala al- Madhahib al-‘Arba’ah, Beirut: Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah, j. 4, h. 78. Ibn Qayyim al-Jawzi (1996M/1417H), A’lam al-Muwaqqi’in ‘an Rabb al-Alamin, Muhammad Abd al-Salam (edit), Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, , juz. 3, hlm. 11.
- Ibn Qudamah. 1984. al-Mughni, Beirut: Dar al-Fikr, j. 2, h. 245-246.
- Ibn Rusyd (t.t), Bidayah al-Mujtahid wa Nihayah al-Muqtasid, Beirut: Dar al-Fikr, j. 2, h. 44.

- Ismail Awang, "Mufti Haji Wan Musa Abd. Samad", dalam Tokoh-tokoh Ulama Semenanjung Melayu (1), Kota Bharu: Majlis Agama Islam dan Adat Istiadat Melayu Kelantan, h. 301-302.
- Jalal al-Din 'Abd al-Rahman al-Suyuti, al-Radd 'ala man Akhlada ila al-Ard wa Jahila ann al- Ijtihad fi kull 'Asr Fard, Maktabat al-Thaqafah al-Diniyyah, Qaherah, t.th., hlm. 40
- Koleksi Fatwa. 1994/95. Terbitan Majlis Agama Islam dan Adat Istiadat Melayu Kelantan.
- Muhammad bin Umar Fakhr al-Din al-Razi (1999M/1420H), al-Mahsul fi Ilm al-Usul, Muhammad Abd al-Qadir 'Ata (edit), Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, juz. 2, hlm. 389. Muhammad bin Ali al-Shawkani, Irshad al-Fuhul ila Tahqiq al-Haqq min Ilm al-Usul, Muhammad Hasan Muhammad Hasan Ismail (edit), Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, 1999M/1419H, juz. 2, hlm. 371
- Noor Naemah Abd. Rahman. 2004. Fatwa-fatwa Jemaah Ulama Kelantan Tahun 1920-an hingga 1990-an: Satu Analisis. (Tesis Ph.D, Universiti Malaya) m.s 329.
- Noor Naemah Abdul Rahman. 2007. Budaya Keterikatan Fatwa kepada Mazhab: Penelitian Terhadap Fatwa Mufti Negeri Kelantan Mengenai Ibadat Solat, Jurnal Pengurusan Dan Penyelidikan Fatwa, Vol 1, No 1, halaman 1-17, USIM: Nilai.
- Omar Awang, "the major arabic sources which determined the structure of islamic thought in the malay archipelago before the nineteenth century a.d. in the field of law, theology and sufism", dalam Lutfi Ibrahim (1981), ISLAMIKA. Hal. 83-84.
- Siti Mashitoh Mahamood. 2000. "The Administration of Waqf, Pious Endowment in Islam: A Critical Study of the Role of the State Islamic Religious Councils as the Sole Trustees of Awqaf Assets and the Implementation of Istibdal in Malaysia With Special Reference to the Federal Territory Kuala Lumpur", (Tesis Ph.D., University of Birmingham, United Kingdom), h. 200.