

STATUS MATA GANJARAN DALAM TRANSAKSI ELEKTRONIK DAN HUKUMNYA: ANALISIS BERDASARKAN TAKYIF FIQHI

Status Of Reward Points In Electronic Transactions And Its Legal Ruling: An Analysis Based On Juristic Adaptation (Takyif Fiqhī)

Mustafa bin Mat Jubri @ Shamsuddinⁱ

ⁱ (Corresponding author). Pensyarah Kanan (PhD), Jabatan Fiqh dan Usul al-Fiqh, Kulliyah Ilmu Wahyu dan Sains Kemanusiaan, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia.

Emel: mussham@iium.edu.my

Abstrak	Abstract
<p>Menjanjikan mata ganjaran dan memberikannya kepada pengguna dalam transaksi elektronik menjadi daya penarik kepada penyertaan dan pelanggan produk dan perkhidmatan tertentu pada masa kini. Mata ganjaran ini menjadi imbuhan kepada pengguna di atas perlakuan tertentu dan boleh ditukarkan kepada anugerah dan hadiah tertentu jika mencukupi jumlah tertentu. Kajian ini menyingkap permasalahan ini untuk dilihat dengan penilaian fiqh dari sudut status mata ganjaran melalui takyif fiqhī dan hukum-hukum yang terkait dengannya. Walaupun asal hukum bagi permasalahan yang melibatkan muamalat ini adalah harus, namun harus diteliti aspek-aspek niat (qaṣd), cara (adā') dan kesan (ma'āl) yang memungkinkan berlakunya sebab-sebab pengharaman seperti ribā, maysīr, gharar dan jahālah. Kajian ini bersandar kepada metod kualitatif melalui pengumpulan data dari sumber bertulis primer dan sekunder, dan dengan menjadikan kaedah-kaedah ijthad dan pendapat-pendapat ulamak dalam menilai status mata ganjaran ini dan hukum-hukum yang sesuai dengannya. Antara dapatan kajian ini ialah, mata</p>	<p>Nowadays, promising reward points and giving them to customers in electronic transactions is seen as an incentive to participate in and subscribe to certain products and services. These reward points are given to the user as a reward for particular delights, and they can be converted into gifts and prizes once a certain amount is reached. This study reveals the issue as it relates to the assessment of fiqh from the standpoint of the status of reward points via juristic adaptation and the rules that govern it. Although the legal origin of the problem involving muamalat is permissible, but the aspects of intention (qaṣd), way (adā') and effect (ma'āl) that may allow for the occurrence of prohibited causes such as (usury) ribā, (gambling) maysīr, (uncertainty) gharar and (obscurity) jahālah to occur should be examined. This study employs qualitative methods in gathering data from primary and secondary written sources, as well as applying methods of ijthad and scholar opinions in assessing the status of these reward points and the rules that govern them. Among the study's findings is that reward point given by the owners of products and services can be classified as gift to customers and users, and it is permissible, and subject to the terms of the gift contract.</p>

<p>ganjaran yang diberikan oleh pemilik produk dan perkhidmatan boleh dikira sebagai hadiah kepada pelanggan dan penggunaanya, dan ia dihukumkan harus, dengan ia tertakluk kepada syarat-syarat akad al-hibah. Takyif fiqhī yang lebih tepat dan selamat menurut kajian ini ialah mata ganjaran itu dianggap sebagai syarat kepada hadiah.</p>	<p>According to this study, the more accurate and safe juristic adaptation is that the reward points are considered as condition to the gift.</p>
<p>Kata kunci: analisis fiqh, mata ganjaran, muamalat, Takyif Fiqhī, transaksi elektronik</p>	<p>Keyword: juristic analysis, reward points, muamalat, juristic adaptation, electronic transactions</p>

PENDAHULUAN

Ledakan teknologi digital telah memberi impak yang maksima kepada industri perniagaan jual beli yang melibatkan transaksi elektronik. Segala proses dalam urusan penjualan dan pembelian dilakukan melalui teknologi yang menggunakan aplikasi telefon pintar dan peranti tertentu. Ini merancakkan lagi pertumbuhan industri pembuatan produk dan penghasilan perkhidmatan yang seterusnya memacu kepesatan ekonomi negara.

Antara usaha yang dilakukan oleh penjual untuk menarik pembeli lantas melariskan produk atau perkhidmatannya, ialah memberikan mata ganjaran melalui transaksi elektronik. Mata ganjaran ini perlulah dikumpul dan sekiranya ia mencapai bilangan tertentu ia boleh ditukarkan kepada sesuatu barangan atau perkhidmatan. Sistem mata ganjaran ini banyak digunakan dalam transaksi elektronik bagi pembelian secara atas talian di laman-laman sesawang membeli-belah atau secara langsung di gedung-gedung pasar raya.

Kajian ini terhad kepada pelaksanaan sistem mata ganjaran melalui transaksi elektronik atas talian sahaja, sama ada ia melibatkan pembelian produk atau perkhidmatan. Dengan menumpukan kepada status mata ganjaran di sisi hukum fiqh dan beberapa permasalahan yang terkait dengannya. Ini kerana pemberian dan perolehan mata ganjaran ini berlaku dalam keadaan, syarat dan kesan yang berbeza, justeru kejelasan statusnya melalui *takyif fiqhī* amat diperlukan untuk diberikan hukum yang setepatnya kepadanya.

Kajian ini ingin menjawab beberapa persoalan iaitu, apakah status mata ganjaran dalam transaksi elektronik di sisi disiplin ilmu fiqh? Bagaimanakah *takyif fiqhī* dilakukan dalam menentukan status mata ganjaran dalam transaksi elektronik? Apakah implikasi yang menuruti *takyif fiqhī* bagi penentuan status mata ganjaran dalam transaksi elektronik? Apakah jenis aqad yang berlaku

dalam transaksi elektronik yang melibatkan pemberian dan perolehan mata ganjaran?

Kajian ini bertujuan untuk mendapatkan jawapan kepada persoalan-persoalan di atas, dengan memfokuskan kepada status mata ganjaran dalam transaksi elektronik dalam hukum fiqh melalui *takyīf fiqhī* demi menentukan implikasi, syarat dan jenis aqad yang sesuai, serta isu-isu yang boleh membawanya kepada hukum haram.

Kajian ini bukanlah yang pertama menyentuh perbincangan mata ganjaran dalam transaksi elektronik, bahkan terdapat beberapa kajian terdahulu dalam isu ini. Antaranya kajian yang bertajuk '*Aḥkām Barāmiy al-Walā'* *Dirāsah Fiqhiyyah Taṭbīqiyyah 'Alā Barnāmiy Nādī al-Mukāfa'āt* IHG® Rewards Club oleh Fahd bin 'Abd al-'Azīz al-Dāwūd. Dalam kajian ini, penulis menyentuh hukum menyertai program kesetiaan pelanggan (loyalty program) melalui mata ganjaran yang diberikan kepada mereka, dan mata yang terkumpul ini boleh ditukarkan kepada ganjaran-ganjaran tertentu (al-Dāwūd, 2017, 357). Menurut penulis, *takyīf fiqhī* bagi penyertaan secara percuma dalam program ini dengan janji pemberian ganjaran melalui mata yang terkumpul adalah sebagai aqad janji memberikan hadiah (*al-Wa'd bi al-Hibah*). Manakala, pemberian ganjaran tersebut dari pihak yang menjanjikan dengan syarat bilangan mata yang terkumpul adalah sebagai aqad hadiah bersyarat (*al-Hibah al-Mu'allaqah 'Alā al-Shart*) (al-Dāwūd, 2017, 360).

Kajian berikutnya oleh Annisa Rifka Aryani yang bertajuk Tinjauan Hukum Islam Terhadap Diskon dan Reward Point OVO Studi Pada Aplikasi Grab di Surakarta. Dalam kajian ini, penulis mengkaji hukum diskaun dan mata ganjaran yang diperolehi melalui penggunaan aplikasi OVO iaitu salah satu aplikasi pembayaran digital di Indonesia. Menurut penulis, mata ganjaran di sini merujuk kepada pulangan wang tunai (cash back), dan secara *takyīf fiqhī* aqad antara pengguna aplikasi dan pihak OVO adalah hutang (*qard*), dan diskaun itu pula merupakan manfaat atas pinjaman. Mata ganjaran pula tidak memenuhi aqad *ju'alah* secara sempurna dan ia juga termasuk manfaat atas pinjaman yang dihukumkan sebagai riba (Aryani, 2019, 221).

Kajian ketiga ditulis oleh Sheikh Ameer Shaik Mohd Zeferi dan Nik Abdul Rahim bin Nik Abdul Ghani yang bertajuk Analisis Konsep Ganjaran Di Dalam Sistem Transaksi Matawang Digital Menurut Perspektif Islam. Kajian ini merujuk ganjaran kepada maksud imbuhan dan imbalan yang terdapat dalam transaksi matawang digital melalui teknologi blockchain. *Takyīf fiqhī* yang digunakan oleh penulis dalam menentukan hukum ganjaran adalah secara aqad *ju'alah*, dan kajian ini menyimpulkan bahawa sistem transaksi ini tidak mencapai ke tahap *gharar* yang dilarang (Zeferi & Ghani, 2019, 19).

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini bersandarkan metod kualitatif melalui kaedah analisis data penulisan untuk merungkai permasalahan yang berkait dengan status mata ganjaran dalam transaksi elektronik dan hukumnya di sisi Islam. Maklumat yang dirujuk dalam kajian ini diperolehi melalui metod induktif dengan menelusuri sumber-sumber primer dan sekunder yang mempunyai kaitan dengan isu kajian ini, dan menyimpulkan data-data yang mengukuhkan serta menerangkan permasalahan dalam isu ini. Analisis data pula dijalankan dengan menggunakan metod deduktif melalui pemahaman dalil-dalil syarak dan pendapat-pendapat ulamak dan pengeluaran darinya apa yang berkaitan dengan isu kajian ini. Data-data yang terkumpul selepas induktif dan deduktif ini digarap dan ditafsir berserta pandangan dari penulis untuk menjawab persoalan-persoalan kajian ini, lantas menjelaskan status mata ganjaran dalam transaksi elektronik dan hukumnya dalam kerangka fiqh.

PERBINCANGAN KAJIAN

Penentuan status mata ganjaran dalam transaksi elektronik dan hukumnya di sisi ilmu fiqh adalah melalui *takyīf fiqhī*. Ia seperti yang dijelaskan oleh Shibīr (2014, 30) merujuk kepada proses ijthad yang berlaku dengan penetapan hakikat perkara baharu yang berlaku dengan pepadannya kepada sesuatu hukum asal fiqh dengan tujuan diberikan kepada perkara baharu ini sifat-sifat fiqh yang dimiliki oleh asal tersebut. Justeru, permasalahan ini perlu dipadankan dengan sesuatu asal yang telah jelas diperbincangkan dalam disiplin ilmu fiqh, lantas ia mengambil hukum-hukumnya, dan diberikan kepadanya implikasi-implikasi yang mengikutinya.

Mekanisme Takyīf Fiqhī Ke Atas Mata Ganjaran

Untuk mencari asal fiqh yang dikembalikan kepadanya isu mata ganjaran, satu mekanisme diperlukan untuk memperhalusi hakikat sebenar permasalahan ini. Ia dilakukan melalui perbincangan berikut:

- i. Mata ganjaran ialah mata secara digital yang diperolehi oleh pembeli sebagai imbalan kepada perbuatannya terhadap pihak penjual untuk ia dikumpul dan ditukar kepada ganjaran tertentu ketika telah cukup bilangannya. Berdasarkan definisi ini, mata ganjaran termasuk dalam perbahasan muamalat yang dihukumkan harus secara asalnya sebagaimana kaedah fiqh yang menyebut bahawa “asal hukum bagi muamalat adalah harus dan sah” (al-Subkī, 1991, 1/253; 'Ibn Taymiyah, 1995, 28/386; 'Ibn al-Qayyim, 1991, 1/259). Maka, jika tiada dalil yang menunjukkan pengharamannya, ia kekal termasuk dalam asal hukum ini.
- ii. Mata ganjaran diberikan oleh pihak tertentu kepada pihak lain atas perbuatan tertentu. Pihak yang memberi mata ganjaran ini sama ada ia

adalah pihak yang menjual produk atau perkhidmatan, atau ia adalah pihak yang hanya memberikan mata ganjaran manakala produk atau perkhidmatan dijual oleh pihak lain. Mata ganjaran ini pula diberikan kepada pembeli produk atau pengguna perkhidmatan melalui aplikasi tertentu atau peranti tertentu. Berdasarkan situasi ini, pemberian mata ganjaran dan perolehannya tertakluk dengan hukum aqad, yang ia juga secara asalnya adalah harus mengikut kaedah fiqh “asal hukum bagi aqad adalah harus dan sah” (al-Baqqūrī, 1994, 1/161; ‘Ibn ‘Amīr al-Hāj, 1983, 2/198; ‘Ibn al-Mulaqqin, 2010, 1/111). Justeru, jika tiada dalil yang menunjukkan pengharamannya, ia kekal termasuk dalam asal hukum ini.

- iii. Mata ganjaran boleh didapati dan diberikan dengan dua sebab, pertama: apa yang melibatkan pembelian produk (al-Dāwūd, 2017, 372) atau penggunaan perkhidmatan, dan kedua: apa yang tidak melibatkan kedua-dua ini. Dari sini dapat dikenal pasti bahawa pemberian mata ganjaran diasaskan kepada aqad pertama antara pihak pemberi mata ganjaran dan pihak penerima. Sekiranya pihak pemberi mata ganjaran ini adalah pihak yang menjual produk atau perkhidmatan, maka aqad pertama antaranya dan pihak penerima adalah aqad jual beli (*bay‘*) atau aqad sewa (*‘ijārah*). Ini kerana penerima mata ganjaran melakukan pembelian produk atau penggunaan perkhidmatan dari pihak pemberi ini. Sekiranya pihak pemberi mata ganjaran ini adalah sebagai medium jual beli, manakala produk dan perkhidmatan dijual oleh pihak ketiga, maka aqad pertama antaranya dan pihak penerima mata ganjaran adalah aqad sewa perkhidmatan (*‘ijārah al-khadamāt*). Ini kerana pihak pemberi mata ganjaran melakukan aqad dengan pihak pemberi atas sebab ia sebagai penyedia perkhidmatan dalam memudahkan urusan sewa beli dengan pihak-pihak lain. Situasi ini menentukan jenis aqad yang berlaku bagi kedua-dua keadaan yang mana ia termasuk dalam aqad *mu‘āwadāt* (pertukaran) dan syarat-syaratnya, antaranya aqad jenis ini perlu tidak ada unsur jahalah dan gharar (al-Zaylā‘ī, 1896, 4/60; al-Qarrāfī, 1994, 5/436), dan aqad jenis ini boleh berlaku dalamnya riba (al-Zaylā‘ī, 1896, 4/131; al-Sarakhsī, 1993, 13/105).
- iv. Mata ganjaran boleh digunakan untuk ditukarkan kepada produk atau perkhidmatan sekiranya ia diberikan oleh pihak yang menjual produk atau menyediakan perkhidmatan. Manakala jika ia diberikan oleh pihak yang tidak menjual produk atau menyediakan perkhidmatan ia boleh ditukarkan kepada nilai harga pembelian produk atau penggunaan perkhidmatan yang ada pada pihak ketiga. Ia tidak boleh digunakan untuk ditukarkan kepada wang tunai atau nilai wang digital yang dimasukkan ke dalam akaun penerima mata ganjaran, atau sebagai nilai yang menggantikan wang dalam transaksi elektronik selain pembelian

produk atau penggunaan perkhidmatan seperti membayar bil. Situasi ini menjadi petunjuk kepada hakikat mata ganjaran bahawa ia pertamanya tidak boleh dianggap sebagai barang (*'ayn*) kerana ia tidak bersifat dengan kewujudan yang sebenar, lalu pemilikan dan penerimaannya adalah bersifat secara hukum sahaja (*qabḍ ḥukmī*), kerana ia bergantung kepada uruf kebiasaan dalam keadaan ini (al-Zarkashī, 1993, 4/29; 'Ibn Qudāmah, 1968, 4/85). Keduanya, ia tidak boleh juga dianggap sebagai harga (*thaman*) atau barang tukaran (*'iwaḍ*), lalu pemberian, penerimaan dan penukarannya tidak dianggap sebagai aqad *mu'āwaḍāt*. Ketiganya, ia lebih hampir kepada maksud manfaat (*manfa'ah*) kerana ia boleh dimiliki ('Ibn al-Mulaqqin, 2010, 1/339, al-Qarrāfi, 1994, 5/462) dan digunakan sebagai sebab mendapat produk atau perkhidmatan. Di sisi fuqaha, kelonggaran lebih diberikan kepada manfaat berbanding barang (al-Sharbīnī, 1994, 3/472; al-Ramlī, 1984, 4/167) ini kerana hukum bermuamalah dengan manfaat itu pada asasnya berdiri atas dasar keringanan (*rukḥṣah*), sedangkan bermuamalah dengan barang itu adalah asal dalam transaksi urus niaga manusia.

- v. Mata ganjaran terikat dengan syarat-syarat tertentu yang diletakkan oleh pihak pemberi sebelum diberikan kepada penerima. Hukum asal bagi penetapan syarat dalam muamalat adalah harus dan sah selagi mana tiada dalil yang mengharam atau membatalkannya ('Ibn al-Qayyim, 1991, 1/259; al-Zarkashī, 1993, 7/470). Antara syarat-syarat umum yang diletakkan dalam pemberian mata ganjaran ialah seperti mata ini perlu dikumpul untuk mencapai bilangan tertentu sebelum boleh dilakukan penebusan ganjaran, mata ini boleh hilang setelah sampai tempoh luputnya, dan mata ini tidak boleh dipindah milik kepada orang lain. Berdasarkan perkara ini, mata ganjaran menghampiri makna hadiah (*hibah*) yang disyaratkan untuk mendapatkannya, dan disyaratkan untuk memanfaatkannya. Ia tidak dekat dengan makna harga (*thaman*) kerana ia tidak menjadi tukaran kepada barang, dan tidak juga makna upah (*'ujrah*) kerana ia tidak menjadi tukaran kepada khidmat manfaat.

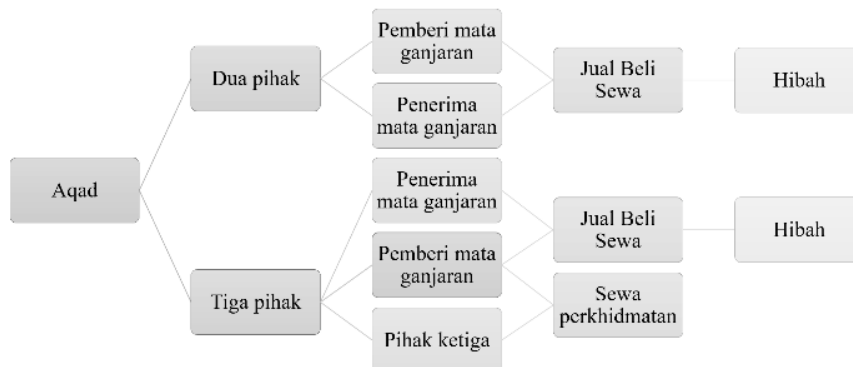
Aplikasi Takyīf Fiqhī Ke Atas Mata Ganjaran

Dengan meneliti mekanisme *takyīf fiqhī* di atas, aplikasi *takyīf fiqhī* pula merujuk kepada penentuan asal fiqh yang dikembalikan kepadanya permasalahan ini. Di sini ia merujuk kepada dua perbincangan, pertama berkenaan jenis aqad dalam pelaksanaan pemberian mata ganjaran, dan kedua berkenaan status mata ganjaran itu sendiri.

Takyīf fiqhī yang diaplikasikan ke atas permasalahan ini untuk menentukan jenis aqad bergantung kepada bilangan pihak yang terlibat dan

kaitan sesama mereka, dan hakikat muamalah melalui syarat dan proses pelaksanaannya.

- i. **Dua pihak antara pemberi dan penerima:** satu pihak yang melakukan transaksi elektronik untuk membeli produk atau menggunakan perkhidmatan atau selainnya dari satu pihak yang lain, dan pihak yang kedua memberikan mata ganjaran kepada pihak yang pertama atas tindakannya ini. Untuk keadaan pertama iaitu pembelian produk, aqad yang bertepatan ialah aqad jual beli (*bay'*), dan aqad sewa (*'ijārah*) adalah yang sesuai untuk keadaan kedua iaitu penggunaan perkhidmatan. Manakala untuk keadaan ketiga, ketika perbuatan pihak pertama diberikan mata oleh pihak kedua atas sebab selain pembelian atau penggunaan seperti menyertai keahlian, menambah nilai kredit dan mencadangkan kepada rakan, tanpa dikenakan sebarang bayaran, maka ia menepati maksud aqad hadiah (*hibah*) (al-Dāwūd, 2017, 360).
- ii. **Tiga pihak antara, pemberi, penerima dan pihak lain:** bagi situasi ini, aqad antara pihak pemberi mata ganjaran dan penerimanya adalah *hibah* seperti yang disebut terdahulu. Manakala, aqad antara pihak pemberi dan pihak lain yang menjual produk dan menyediakan perkhidmatan adalah aqad sewa perkhidmatan (*'ijārah al-khadamāt*) melalui persepakatan antara kedua-duanya (al-Dāwūd, 2017, 380). Sedangkan aqad antara pihak penerima dan pihak ketiga ini adalah sama ada aqad jual beli (*bay'*) atau aqad sewa (*'ijārah*). Kebiasaannya, pihak ketiga ini tidak memberikan mata ganjaran atas pembelian produk atau penggunaan perkhidmatan.



Rajah 1: Takyīf fiqhī ke atas jenis aqad dalam mata ganjaran.

Takyīf fiqhī yang diaplikasikan untuk menentukan status mata ganjaran bergantung kepada cara ia diperolehi dan cara ia berfungsi dalam transaksi elektronik.

- i. **Cara mata ganjaran diberi dan diperolehi:** meskipun maksud ganjaran yang dijadikan imbuhan kepada perbuatan lebih mirip kepada aqad *ju'ālāh* (Zeferi & Ghani, 2019, 13) namun mata ganjaran tidak sesuai dengan aqad ini kerana ia tidak memenuhi syarat-syaratnya (Aryani, 2019, 220), maka ia tidak mengambil hukum upah (*ju'l*). Ia juga tidak

dianggap sebagai harga (*thaman*) atau bayaran perkhidmatan (*'ujrah*) sekalipun ia berlaku dalam kontrak yang melibatkan jual beli dan sewa. Ini disebabkan cara ia diberi dan diperolehi seperti yang telah dijelaskan terdahulu, menjadikannya lebih mirip kepada hadiah yang diberikan secara bersyarat (*hibah mu'allaqah 'alā shart*) (al-Dāwūd, 2017, 360). Ia dianggap hadiah kerana ia tidak menjadi tukaran (*'iwad*) kepada benda (*'ayn*) atau manfaat (*manfa'ah*) dari pihak penerimanya, manakala apa yang dilakukan olehnya adalah sebagai pelaksanaan syarat-syarat untuk mendapatkannya.

- ii. **Cara mata ganjaran berfungsi dan beroperasi:** melihat pula kepada bagaimana ia berfungsi dan beroperasi memandangkan ia dikira sebagai hadiah, maka ia adalah hadiah yang disyaratkan untuk diambil manfaatnya. Ini kerana, ia sebagai hanya mata ganjaran tidak mempunyai manfaat atau tidak dimaksudkan manfaatnya. Pemberi dan penerima tidak semata-mata memberi atau menerimanya melainkan ia untuk dikumpul dan ditukar kepada sesuatu yang lain. Justeru, *takyīf fiqhī* ke atasnya berdasarkan dua aspek ini adalah mata ganjaran itu dikira hadiah yang disyaratkan untuk mendapatkannya dan disyaratkan untuk dimanfaatkannya.
- iii. **Kaitan antara mata ganjaran dan apa yang ditukarkan dengannya:** bertitik tolak dari perkara yang di atas, bahawa mata ganjaran itu adalah hadiah yang disyaratkan untuk mendapatkannya dan disyaratkan untuk dimanfaatkannya, kaitannya dengan apa yang ditukarkan perlu diperhalusi. Secara ringkasnya, *takyīf fiqhī* ke atasnya seperti di bawah:
 - a. **Hadiah kepada hadiah:** seperti yang dibincangkan sebelum ini, mata ganjaran dianggap sebagai hadiah, dan barang atau perkhidmatan yang ditukarkan dengannya juga dianggap sebagai hadiah. Justeru, *takyīf fiqhī* ke atasnya melihat kepada situasi ini adalah ia hadiah yang menjadi syarat kepada hadiah yang lain.
 - b. **Syarat kepada hadiah:** memandangkan mata ganjaran itu bukan barang atau pun manfaat, dan ia tidak memiliki manfaat atau pun nilai, maka penulis lebih cenderung kepada mengatakan ia adalah syarat kepada hadiah. Ini kerana maksud utama bagi semua pihak adalah barang atau perkhidmatan yang menjadi tukaran kepada mata ganjaran ini. Justeru ia adalah bukan hadiah yang dikehendaki sama ada ketika pemberiannya, perolehannya, pengumpulannya dan penukarannya. Ia termasuk dalam syarat-syarat yang diletakkan oleh pihak yang menjanjikan hadiah kepada pihak yang lain. Seakannya seperti hadiah barang atau perkhidmatan diberikan dengan syarat mendapatkan mata yang terkumpul, dan mata ini diberikan dengan syarat melakukan pembelian atau selainnya.



Rajah 2: Takyīf fiqhī ke atas status mata ganjaran.

Hukum dan Implikasi Takyīf Fiqhī Ke Atas Mata Ganjaran

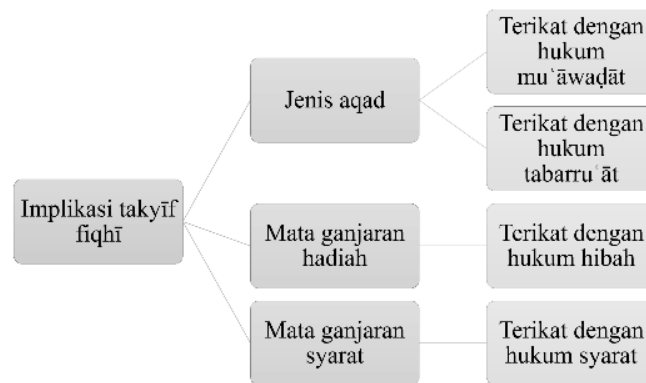
Merujuk kepada jenis-jenis aqad yang berlaku dalam pelaksanaan mata ganjaran iaitu aqad jual beli, sewa, sewa perkhidmatan dan hibah, kesemuanya dihukumkan harus. Sebegitu juga dengan status mata ganjaran sama ada ia adalah hadiah bersyarat atau hadiah kepada hadiah atau syarat kepada hadiah, kesemuanya dihukumkan harus di sisi sebahagian fuqaha (Wizārah, 2004, 42/137).

Implikasi *takyīf fiqhī* ke atas aqad-aqad tersebut adalah keterikatannya dengan syarat-syarat aqad *mu'āwadāt* (pertukaran) dan *tabarru'āt* (derma). Antara yang paling dibimbangi dalam *mu'āwadāt* apa yang boleh menyebabkan riba ketika berlakunya transaksi yang melibatkan hutang melalui pembayaran bertanggung seperti penggunaan kredit kad. Mata ganjaran itu berkemungkinan menjadi manfaat atas pemberian hutang (Aryani, 2019, 220) yang boleh dihukumkan sebagai riba. Manakala apa yang perlu diambil cakna berkenaan *tabarru'āt* atau *hibah* secara khusus, syarat-syarat yang terkait dengan apa yang dihadihkan, yang menentukan kesahihan aqad itu. Contohnya, ia mesti diterima sebagai barang yang bernilai secara uruf (Wizārah, 2004, 42/128), maka nilai mata ganjaran itu terbatas dalam manfaatnya sebagai tukaran kepada sesuatu yang lain. Kemungkinan manfaat yang terbatas ini tidak menjadikan mata ganjaran sebagai sesuatu yang bernilai lantas tidak boleh untuk dihadihkan.

Implikasi *takyīf fiqhī* ke atas mata ganjaran sebagai hadiah yang disyaratkan untuk didapatkan dan disyaratkan untuk dimanfaatkan, adalah terikat dengan hukum pengharaman syarat-syarat yang melanggar maksud hadiah. Ini kerana hibah tidak dianggap sah sekiranya diikat dengan syarat yang fasid (al-Ramlī, 1984, 5/409) atau apa yang menyebabkannya berkemungkinan tidak diperolehi ('Ibn 'Ābidīn, 1992, 5/688). Apa yang mungkin menjadi isu dalam konteks ini, apabila mata ganjaran itu diletakkan tempoh yang terlalu singkat yang mana ia dikira luput selepas itu, yang menyebabkan ia tidak dapat dimanfaatkan. Contoh yang lain, apabila mata ganjaran yang diberikan terlalu sedikit bagi pembelian yang mahal, sedangkan

penukarannya kepada sesuatu barang atau perkhidmatan yang murah memerlukan jumlah yang terlalu besar untuk dikumpul.

Implikasi *takyīf fiqhī* ke atas mata ganjaran sebagai syarat kepada hadiah dilihat lebih bertepatan dengan maksudnya dan lebih selamat dari sudut implikasinya. Ini kerana, mata ganjaran ini dikategorikan sebagai antara syarat-syarat yang ditetapkan oleh sesuatu pihak untuk memberikan hadiah kepada pihak yang lain. Justeru, ia lebih bebas dari ikatan-ikatan *takyīf fiqhī* yang disebut terdahulu, dan ia hanya terikat dengan hukum harus bagi penetapan syarat-syarat dalam aqad ('Ibn al-Qayyim, 1991, 1/259; al-Zarkashī, 1993, 7/470), ditambah pula statusnya sebagai salah satu syarat dalam aqad hibah yang lebih diberikan kelonggaran berbanding aqad-aqad yang lain (al-Sharbīnī, 1994, 4/328). Mata ganjaran ini sekalipun berlaku apa yang menyebabkannya tidak diambil kira, aqad hibah tadi tetap sah, kerana hibah tidak terbatal sekiranya terikat dengan syarat-syarat yang fasid (al-Sarakhsī, 1993, 12/95).



Rajah 3: Implikasi *takyīf fiqhī* ke atas status mata ganjaran.

ANALISIS KAJIAN

Analisis umum bagi kajian ini adalah dengan meneliti berdasarkan perbincangan terdahulu kepatuhan Shariah (*Sharī'ah Compliance*) bagi isu mata ganjaran dalam transaksi elektronik. Analisis ini melibatkan tiga sudut perbuatan mukalaf yang dinilai dalam kepatuhan Shariah iaitu niat tujuan perbuatan (*qaṣd al-fi'l*), cara pelaksanaan perbuatan (*'adā' al-fi'l*) dan hasil kesan perbuatan (*ma'āl al-fi'l*).

Sudut niat tujuan dalam isu mata ganjaran ini merangkumi tujuan pihak yang memberikan mata ganjaran dan tujuan pihak yang mahukannya. Tujuan pihak pemberi menjanjikan mata ganjaran yang boleh ditukarkan kepada barang atau perkhidmatan adalah sebagai cara promosi dan menarik pengguna untuk melakukan transaksi muamalah dengannya. Manakala tujuan pihak penerima mendapatkan mata ganjaran ini adalah sebagai usaha untuk memperolehi hadiah melalui tukaran mata ganjaran. Kedua-dua niat tujuan ini tidak menyalahi Shariah kerana ia bermaksud mencari kemaslahatan dan bukannya membuat kemafsadahan.

Sudut cara pelaksanaan pula telah diperincikan dalam perbincangan terdahulu, yang mana ia mencakupi jenis aqad, bilangan pihak yang terlibat, status mata ganjaran dan cari ia diperolehi dan berfungsi. Berdasarkan *takyīf fiqhī* yang dilakukan, secara umumnya cara pelaksanaan mata ganjaran ini tidak bertentangan dengan Shariah, namun ia tetap memerlukan syarat-syarat tertentu yang mengawalinya dari sebab-sebab yang boleh menjadikannya dihukumkan haram.

Sudut ketiga iaitu hasil kesan perbuatan lebih melihat kepada apa yang akan berlaku selepas pelaksanaan ini kepada semua pihak yang terlibat. Bagi pihak pemberi mata ganjaran, kesannya pertambahan pembeli produknya atau pelanggan perkhidmatannya, lantas meningkatkan keuntungan. Bagi pihak penerima pula, kesannya perolehan hadiah barangan atau perkhidmatan hasil penukaran mata ganjaran yang dikumpulkan. Secara umumnya, kesan pelaksanaan ini tidak menyanggahi Shariah kerana ia mendatangkan kemaslahatan dan bukannya menimbulkan kemafsadahan.

KESIMPULAN

Takyīf fiqhī ke atas mata ganjaran didirikan atas mekanisme untuk memperhalusi hakikat sebenarnya yang merangkumi maksudnya, sebab ia diberikan dan didapati, untuk apa ia digunakan dan syarat-syarat penggunaannya. Aplikasi *takyīf fiqhī* ke atas aqad mata ganjaran meletakkannya di dalam aqad *mu'āwadhāt* dan *tabarru'āt* berdasarkan bilangan pihak yang terlibat dan perkaitannya antara mereka. Manakala aplikasi ke atas status mata ganjaran menjadikannya dikira sebagai hadiah yang disyaratkan untuk mendapatkannya dan disyaratkan untuk dimanfaatkannya. Justeru, ia menjadi hadiah kepada hadiah yang lain, atau ia menjadi syarat kepada hadiah yang lain, dan yang kedua ini dilihat oleh penulis sebagai *takyīf fiqhī* yang lebih tepat dan selamat. Pelaksanaan pemberian mata ganjaran dalam transaksi elektronik tidak menyalahi Shariah dari sudut niat tujuan, cara pelaksanaan dan hasil kesan perbuatan.

RUJUKAN

Buku

Al-Baqqūrī, Muḥammad bin 'Ibrāhīm. (1994). *Tartīb al-Furūq wa Ikhtiṣāruhā*.

Taḥqīq: 'Umar bin 'Ubād. Morocco, Wizārah al-'Awqāf wa al-Shu'ūn al-'Islāmiyyah.

Al-Qarrāfī, Shihāb al-Dīn 'Aḥmad bin 'Idrīs. (1994). *Al-Dhakhīrah*. Taḥqīq:

Muḥammad Bū Khabzah. Beirut, Dār al-Gharb al-'Islāmī.

Al-Ramlī, Shams al-Dīn Muḥammad bin 'Abī al-'Abbās 'Aḥmad. (1984).

Nihāyah al-Muḥtāj 'Ilā Sharḥ al-Minhāj. Beirut, Dār al-Fikr.

- Al-Sarakahsī, Shams al-'A'immaḥ Muḥammad bin 'Aḥmad bin 'Abī Sahl. (1993). Al-Mabsūṭ. Beirut, Dār al-Ma'rifah.
- Al-Sharbīnī, Shams al-Dīn Muḥammad bin 'Aḥmad al-Khaṭīb. (1994). Mughnī al-Muḥtāj 'Ilā Ma'rifah Ma'ānī 'Alfāz al-Minhāj. Beirut, Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Al-Subkī, Tāj al-Dīn 'Abd al-Waḥḥāb bin Taqīy al-Dīn. (1991). Al-'Ashāh wa al-Naḏā'ir. Beirut, Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Al-Zarkashī, Shams al-Dīn Muḥammad bin 'Abdillāh. (1993). Sharḥ al-Zarkashī 'Alā Mukhtaṣar al-Khiraqī. Riyad, Dār al-'Abikān.
- Al-Zayla'ī, Fakhr al-Dīn 'Uthmān bin 'Alī. (1896). Tabyīn al-Ḥaḡā'iq Sharḥ Kanz al-Daḡā'iq. Cairo, al-Maṭba'ah al-Kubrā al-'Amīriyyah Būlaq.
- 'Ibn 'Ābidīn, Muḥammad 'Amīn bin 'Umar bin 'Abd al-'Azīz. (1992). Radd al-Muḥtār 'Alā al-Durr al-Muḥtār. Beirut, Dār al-Fikr.
- 'Ibn al-Mulaqqīn, Sirāj al-Dīn 'Umar bin 'Alī al-'Anṣārī. (2010). Al-'Ashāh wa al-Naḏā'ir Fī Qawā'id al-Fiqh. Taḥqīq: Muṣṭafā Maḥmūd al-'Azhārī. Riyad, Dār 'Ibn al-Qayyim.
- 'Ibn al-Qayyim, Muḥammad bin 'Abī Bakr bin 'Ayyūb. (1991). 'I'lām al-Muwaqqi'īn 'An Rabb al-'Ālamīn. Taḥqīq: Muḥammad 'Abd al-Salām Hārūn. Beirut, Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- 'Ibn 'Amīr al-Ḥāj, Shams al-Dīn Muḥammad bin Muḥammad. (1983). Al-Taqrīr wa al-Taḥbīr 'Alā al-Taḥrīr. Beirut, Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- 'Ibn Qudāmah, Muwaffaq al-Dīn 'Abdullāh bin 'Aḥmad bin Muḥammad. (1968). Al-Mughnī. Mesir, Maktabah al-Qāhirah.
- 'Ibn Taymiyah, Taqīy al-Dīn 'Aḥmad bin 'Abd al-Ḥalīm. (1995). Majmū' al-Fatāwā. Taḥqīq: 'Abd al-Raḥmān bin Muḥammad bin Qāsim. Madinah, Majma' al-Malik Fahd Li Ṭibā'ah al-Muṣḥaf al-Sharīf.
- Shibīr, Muḥammad 'Uthmān. (2014). Al-Takyīf al-Fiqhī Li al-Waqā'i' al-Mustajiddah Wa Taṭbiqātuḥu al-Fiqhiyyah. Damsyik, Dār al-Qalam.
- Wizārah al-'Awqāf wa al-Shu'ūn al-'Islāmiyyah. (2004). Al-Mawsū'ah al-Fiqhiyyah. Kuwait, Wizārah al-'Awqāf wa al-Shu'ūn al-'Islāmiyyah.

Jurnal

- Al-Dāwūd, Fahd bin 'Abd al-'Azīz. (2017). 'Aḥkām Barāmij al-Walā' Dirāsah Fiqhiyyah Taṭbīqiyyah 'Alā Barnāmij Nādī al-Mukāfa'āt IHG® Rewards Club. *Majallah al-Jam'iyyah al-Fiqhiyyah al-Sa'ūdiyyah*. No. 39, 347-415.
- Aryani, Annisa Rifka. (2019). Tinjauan Hukum Islam Terhadap Diskon Dan Reward Point Ovo Studi Pada Aplikasi Grab di Surakarta. *Jurnal Al-*

Hakim: Jurnal Ilmiah Mahasiswa Studi Syariah, Hukum dan Filantropi. Vol. 1, No. 2, 209-222.

Zeferi, Sheikh Ameer Shaik Mohd & Ghani, Nik Abdul Rahim bin Nik Abdul. (2019). Analisis Konsep Ganjaran Di Dalam Sistem Transaksi Matawang Digital Menurut Perspektif Islam. *Journal of Contemporary Islamic Law*. Vol. 4, No. 2, 11-21.

Penafian

Pandangan yang dinyatakan dalam artikel ini adalah pandangan penulis. Jurnal Pengurusan dan Penyelidikan Fatwa tidak akan bertanggungjawab atas apa-apa kerugian, kerosakan atau lain-lain liabiliti yang disebabkan oleh / timbul daripada penggunaan kandungan artikel ini.