

فقه الواقع

وأثره في تقنين الاشتراك المالي بين الزوجين

Jurisprudence of reality

and its impact on legalizing financial participation between spouses

Dr. Salah Mohamed Moustafa Moustafa Elbahrawi

**Assistant Professor, Shari'ah and Law College,
Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah International Islamic University
(UniSHAMS)**

salahelbahrawi@gmail.com

ملخص البحث	Abstract
<p>ناقش البحث أسس فقه الواقع وواقع بداية تقنين الاشتراك المالي بين الزوجين، والمشكلات الأسرية المتوقعة عند تطبيق قانون الاشتراك المالي بين الزوجين، وتوصل إلى حرمة تقنين الاشتراك المالي بين الزوجين للأسباب الآتية:</p> <p>- انهيار الأسرة والعلاقة الزوجية بسبب هذه الشراكة لاختلاف طبيعة عقد الزواج عن طبيعة عقد الشركة من المودة والرحمة والتبرع إلى البخل وطلب المنفعة المالية من خلال المحاسبة والمراقبة.</p> <p>- العزوف عن الزواج وطلب حق الجسد بعيدا عن الزواج تهرباً من آثار هذه الشراكة كما هو الواقع في</p>	<p><i>The research discussed The Foundations of Reality Jurisprudence and the beginning of legalizing of the financial contribution between spouses, and family problems foreseen in the application of the Law on Financial Participation between Spouses. Research has found the inviolability of legalizing financial participation between spouses for the following reasons:</i></p> <p><i>- The breakdown of the family and the marital relationship due to this partnership because the nature of the marriage contract differs from the nature of the company's contract of affection and compassion, donation In The marriage and demand financial benefit through accounting and supervision in the company's contract .</i></p> <p><i>- Reluctance to marry and demand the right of the body away through the</i></p>

البلاد الغربية أو أن يكون اختيار الزوج مبنياً على مقدار ما يملكه أحدهما من ثروته مما يجعل الزواج مبنياً على أطماع مادية .

- المنازعات والدعاوي والالتزامات القضائية المالية المتوقعة عند الطلاق كما هو الواقع في البلاد التي تطبق هذا القانون.

- وقوع الظلم بين الزوجين إذا كان أحد الزوجين هو المكمون الأساسي للثروة بعمله وجهده، فإنه إذا فقد الزوج عمله أو قل دخله فإنه سيتحول تلقائياً إلى مال زوجته في الإنفاق الشخصي لأنه صار مالا مشتركاً .

- الأثر التربوي السيئ على الأولاد بعدما تتحول العلاقة الزوجية إلى محاولة تكسب وتقليل من الخسارة المادية بين الزوجين.

- اشتغال عقد الشراكة على المال المكتسب بين الزوجين طيلة حياتهما على كثير من الغرر حيث لا يعلم حجم الدخل المستقبلي لكل من الزوجين طيلة حياتهما إلا الله والشريعة الإسلامية حرمت العقد على المجهول .

- مخالفة نظام التوارث في الشريعة الإسلامية لأنه يقرر لكل من الزوجة والزوج نصف تركة الآخر في جميع الأحوال، وهو ما سيعود بالخلل والتغيير أيضاً على ما قرره الشريعة الإسلامية من مقادير الإرث لبقية الورثة من الأبناء والأقارب.

الكلمات المفتاحية:

فقهاء، الواقع، تقنين، الاشتراك، المال، الزوجين.

marriage to escape the effects of this partnership, as is the case in the Western country, or the choice of the husband is based on the amount of wealth one of them has, making the marriage based on Financial ambitions.

- Disputes, lawsuits and financial judicial charges expected upon divorce, as is the case in the country where this law is applied.

- Injustice between spouses occurs if one of the spouses is the principal component of the wealth by means of his or her work and effort, if the husband loses his or her work or reduces his or her income, he or she will automatically turn into the property of his wife in personal spending because It has become a common money.

-The poor educational impact on children because marriage turned into an attempt to gain wealth and reduce material loss between spouses..

- The partnership contract involves a lot of unknown money earned between spouses throughout their lives. The future income of both spouses throughout their life is known only to God, And Islamic law has prohibited the contract on the unknown.

- Violation of the inheritance regime in the Islamic Sharia because both the wife and the husband are entitled to one half of each other's estate in all circumstances, which will also result in an imbalance and change in the amount of inheritance established by the Islamic sharia for the children and relatives.

Keywords: finance, projects, controls, caveats, morality.

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله وكفى ، وصلاة وسلاماً على عباده الذين اصطفى ، ثم أما بعد .
فلم يعد يكفي في فقه الواقع الفهم الدقيق لهذا الواقع ومكوناته وعلاقتها بل صار من اللازم أيضاً الفهم الدقيق لعوامل صنع هذا الواقع حيث لم يعد تطور الاعراف وتغييرها طبيعياً عبر الزمن بل صارت الاعراف نصنع عبر اجهزه ضخمة إعلامية وسياسية و مخبراتية وبذلك صار من اللازم فهم العوامل الحقيقية المؤثرة في هذا الواقع، مع التحقق من حقيقة هذا الواقع قبل الوقوع في خديعة الآلة الإعلامية الضخمة .
كما أصبح من اللازم النظر فيما سيؤول إليه هذا الواقع وما سيؤول اليه الأمر اذا تحققت فيه أحكام بعينها.

ولما أصبحت الأسرة المسلمة أقوى الحصون الإسلامية فقد تعددت عليها السهام فلم تعد أحكام الأسرة المسلمة تخص أفكار وأفهام فقهاء المسلمين وعوامهم بل صارت تتدخل فيها المنظمات الدولية والنظم والاعراف غير الإسلامية والقوى الحزبية والسياسية والأمنية، هنا برزت فكرة البحث في دراسة أثر فقه الواقع في حكم تقنين الاشتراك المالي بين الزوجين .

خطة البحث

- 1- تعريف فقه الواقع.
- 2- علاقة فقه الواقع بالأدلة التفصيلية.
- 3- واقع بداية تقنين الاشتراك المالي بين الزوجين.
- 4- المشكلات الأسرية المتوقعة عند تطبيق قانون الاشتراك المالي بين الزوجين .
- 5- حكم تقنين الاشتراك المالي بين الزوجين.

تعريف فقه الواقع:

من الباحثين من عرفه بأنه مجرد "الوقوف على ما يهم المسلمين من ما يتعلق بشؤونهم أو كيد اعدائهم لتحذيرهم والنهوض بهم واقعياً» (Fikh el-wakae;29)، وهو بهذا يقف بالتعريف عند حدود المعرفة بالواقع دون الحكم على هذا الواقع.

ومنهم من عرفه بأنه "علم يبحث في فقه الاحوال المعاصرة من العوامل المؤثرة في المجتمعات والقوى المهيمنة على الدول والافكار الموجهة لزعزعة العقيدة والسبل المشروعة لحماية الامه ورفيها في الحاضر والمستقبل⁰ (Al-omar;10)

ومثله من عرف فقه الواقع بأنه "إبصار الواقع الذي عليه الناس ومعرفتي مشكلاتهم ومعاناتهم استطاعتهم وما يعرض لهموما هي النصوص التي تنزل عليهم في واقعهما (Al-sharafi;32)

وكل هؤلاء لم يخرجوا في تعريفهم لفقه الواقع عن الفهم الدقيق لهذا الواقع أي انهم لم يخرجوا عن التعريف اللغوي لكلمه الفقه دون ربطه بالحكم الفقهي على هذا الواقع .

وبعض الباحثين عرف فقه الواقع بأنه "العلم بالأحكام الشرعية العملية وتطبيقاتها بأدلتها على الوقائع والنوازل واعتبارها للمآلات أفعال المكلفين (Al-dakhmeesi;66)

والذي أراه راجحاً هو أن تعريف فقه الواقع هو نفس تعريف الفقه فإن الفقه لا يكون الا فقهاً للواقع وإن لم يكن كذلك فهو مجرد تصورات أو أفكار ، أما الفقه فهو الحكم على الواقع.

وعلى ذلك يكون تعريف فقه الواقع هو العلم بالأحكام الشرعية العملية المكتسبة من أدلتها التفصيلية، ولا شك أن هذه الأحكام خاصة بهذا الواقع، وإلا لم يكن فقها بل غفلة، وذلك اذا كانت الأحكام مخاصمةً للواقع، وطبيعي ان تدخل كل الاستدلالات من الأدلة الإجمالية بما فيها العرف واعتبار المآلات وسد الذرائع والموازنة بين المصالح والمفاسد و تحقيق المقاصد في علاقة مبنية على فهم الواقع فهو ما ستتنزل عليه هذه الأدلة.

والداعي لإفراد فقه الواقع بالدراسة إنما هو تنبيه من ظن أن الفقه هو حفظ الأحكام والمتون دون النظر الى اختلاف الواقع والعلل التي تنزل عليها الأحكام.

ثم لفت النظر إلى أن فهم الواقع لم يُعد أمرًا بسيطًا، بل تُعقد الواقع بتعدد أمور الحياة كلها فقيام الدول والأنظمة والمنظمات الدولية إضافة إلى الأجهزة العالمية وتداخلات الشعوب والثقافات والخطط ومحاولات الهيمنة العالمية والاستحواذ على العقول والثروات، وكل ذلك قد جعل فهم الواقع قبل الحكم عليه ليس أمرًا سهلاً كما كان في السابق فرمما كان يكفي العالم عقل ذكي مع المعاشية الواعية للواقع .

فقد أصبح الأمر لا يكفي فيه مجرد متابعة الدراسات الاجتماعية والتاريخية والسياسية وربما الاقتصادية والطبية الواقعة في محل الدراسة بل تخطي ذلك إلى وجوب الدراسة النقدية الواقعية في هذه المجالات عن طريق المراكز البحثية التي يجب أن تتبع دور الفتوى.

قال ابن القيم في إعلام الموقعين «ولا يتمكن المفتي ولا الحاكم من الفتوى والحكم بالحق إلا بنوعين من الفهم:

أحدهما: فهم الواقع والفقهاء فيه، واستنباط علم حقيقة ما وقع بالقرائن والأمارات والعلامات، حتى يحيط به علمًا.

والنوع الثاني: فهم الواجب في الواقع، وهو فهم حُكْم الله الذي حَكَم به في كتابه أو على لسان رسوله -صلى الله عليه وسلم- في هذا الواقع، ثم يطبق أحدهما على الآخر؛ فمن بَدَل جَهْدَه واستفرغ وُسْعَه في ذلك لم يعدم أجرين أو أجرًا؛ فالعالم من يتوصل بمعرفة الواقع والتَّفَقُّه فيه إلى معرفة حكم الله ورسوله»

(Ibn El-kaiem;165/2)

علاقة فقه الواقع بالأدلة التفصيلية

أولاً: الاستدلال بآيات القرآن (فهم سبب النزول) (Look: Al-damer)

أخرج عبد الرزاق عن معمر، عن الزهري قال: أخبرني عبد الله بن عامر بن ربيعة، وكان أبوه شهد بدرًا، أن عمر بن الخطاب استعمل قدامة بن مظعون على البحرين، وهو خال حفصة وعبد الله بن عمر.

فقدم الجارود سيد عبد القيس على عمر من البحرين، فقال: يا أمير المؤمنين! إن قدامة شرب فسكراً، ولقد رأيت حداً من حدود الله، حقا علي أن أرفعه إليك.

فقال عمر: من يشهد معك؟ قال: أبو هريرة، فدعا أبا هريرة، فقال: بم تشهد؟ قال: لم أره يشرب، ولكني رأيتُه سكران، فقال عمر: لقد تنطعت في الشهادة.

قال: ثم كتب إلى قدامة أن يقدم إليه من البحرين.

فقال الجارود لعمر: أقم على هذا كتاب الله عز وجل، فقال عمر: أحصم أنت أم شهيد؟ قال: بل شهيد، قال: فقد أديت شهادتك، قال: فقد صمت الجارود حتى غدا على عمر، فقال: أقم على هذا حد الله.

فقال عمر: ما أراك إلا خصما، وما شهد معك إلا رجل، فقال الجارود: أنشدك الله، فقال عمر: لتمسكن لسانك أو لأسوانك.

فقال الجارود: أما والله ما ذاك بالحق، أن شرب ابن عمك وتسوؤني؟ فقال أبو هريرة: إن كنت تشك في شهادتنا فأرسل إلى ابنة الوليد فسلها وهي امرأة قدامة.

فأرسل عمر إلى هند ابنة الوليد ينشدها، فأقامت الشهادة على زوجها.

فقال عمر لقدامة: إني حادك، فقال: لو شربت كما يقولون ما كان لكم أن تجلدوني، قال الله تعالى: (لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا اتَّقَوْا وَآمَنُوا... {Surah Al- maidah;93} فقال عمر: أخطأت التأويل، إنك إذا اتقيت اجتنبت ما حرم الله عليك.

قال: ثم أقبل عمر على الناس فقال: ماذا ترون في جلد قدامة؟ قالوا: لا نرى أن تجلده ما كان مريضاً، فسكت عن ذلك أياماً.

وأصبح يوماً وقد عزم على جلده، فقال لأصحابه: ماذا ترون في جلد قدامة؟ قالوا: لا نرى أن تجلده ما كان ضعيفاً.

فقال عمر: لان يلقى الله تحت السياط أحب إلي من أن يلقاه وهو في عنقي اثتوني بسوط تام، فأمر بقدامة فجلد.

فغاضب عمر قدامة وهجره فحج وقدامة معه مغاضباً له، فلما قفلا من حجتهما ونزل عمر بالسقيا نام ثم استيقظ من نومه.

قال عجلوا عليّ بقدامة فأتوني به فوالله إني لأرى أن آتيا أتاني فقال: سالم قدامة فإنه أخوك، فعجلوا إليّ به. فلما أتوه أبي أن يأتي فأمر به عمر إن أبي أن يجروه إليه، فكلمه عمر واستغفر له، فكان ذلك أول صلحهما

(Abdelrazak:17076)

فلفظ الآية {لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا اتَّقَوْا وَآمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ثُمَّ اتَّقَوْا وَآمَنُوا ثُمَّ اتَّقَوْا وَأَحْسَنُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ} (Surah Al-maidah;93) نزل بصيغة العموم الظاهري، وقد عرف من السياق القرآني، وسبب النزول أنها في جماعة المسلمين الذين ماتوا، وفي بطونهم الخمر، قبل أن ينزل القرآن بتحريمها، فكانت الآية عذرا لهم، وحجة على الباقيين من المسلمين. فالعبرة هنا بخصوصية السبب، وحكم الآية يحمل على الخصوصية لا العموم، وإلا لشرب المسلمون الأتقياء الخمر إلى قيام الساعة.

ويؤكد هذا ما أخرجه البخاري ومسلم عن أنس رضي الله عنه.. فقال بعض القوم قد قتل قوم وهي في بطونهم - أي الخمر - فأنزل الله: {لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا} (Surah Al-maidah;93) " (Al-bukharee:1980) **ثانياً: علاقة فقه الواقع بالاستدلال بالحديث النبوي(فهم سبب الورد)**

مثال ذلك حديث: (أنا بريء ممن أقام بين ظهرائي المشركين والكافرين)، حيث فهمه بعض المعاصرون على ظاهره من البراءة الدينية بينما فسره ما جاء عند أبي داود وأحمد والترمذي عن جرير، قال: بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم سرية إلى خثعم فاعتصم ناس منهم بالسجود فأسرع إليهم القتل فبلغ ذلك النبي صلى الله عليه وسلم فأمر لهم بنصف العقل وقال: «إني بريء من كل مسلم يقيم بين ظهرائي المشركين»، قالوا: يا رسول الله ولم، قال: «لا تراءى نارهما» (Abu Dawud;2264) فعلمنا أن البراءة إنما هي براءة من الدية وليست براءة من الدين. **ثالثاً: علاقة فقه الواقع بالاستدلال بالإجماع**

تقوم علاقة فقه الواقع بالاستدلال بالإجماع على فهم واقع المسألة التي تم الإجماع على حكمها، ومدى اتفاقه مع واقع المسألة محل الدراسة.

مثال ذلك الإجماع على عدم مشروعية تعدد الخلفاء عندما كانت الخلافة الإسلامية تجمع المسلمين، وكان ذلك الإجماع قبل أن تتعدد الدول الإسلامية غير المتفقة مكانا، فلما تغير الواقع وتعددت الدول الإسلامية صار لكلٍ منهم خليفة ورئيس وصار له حقوق ولي الأمر.

رابعاً: علاقة فقه الواقع بالاستدلال بالقياس

يقول الشاطبي في الموافقات : «وعلى الجملة، فتحقيق المناط الخاص نظر في كل مكلف بالنسبة إلى ما وقع عليه من الدلائل التكليفية» (Al-shatebi24/5) وبعدهما ضرب أمثلة هذا النظر في واقع كل مكلف بين أن هذا الفقه إنما "النظر فيما يصلح بكل مكلف في نفسه، بحسب وقت دون وقت، وحال دون حال، وشخص دون شخص إذ النفوس ليست في قبول الأعمال الخاصة على وزان واحد، كما أنها في العلوم والصنائع كذلك، فرب عمل صالح يدخل بسببه على رجل ضرر أو فقرة، ولا يكون كذلك بالنسبة إلى آخر، ورب عمل يكون حظ النفس والشيطان فيه بالنسبة إلى العامل أقوى منه في عمل آخر، ويكون بريئاً من ذلك في بعض الأعمال دون بعض... فهو يحمل على كل نفس من أحكام النصوص ما يليق بها، بناء على أن ذلك هو المقصود الشرعي في تلقي التكليف (Al-shatebi25/5)

واستدل الشاطبي على ذلك بأن النبي صلى الله عليه وسلم سئل في أوقات مختلفة، عن أفضل الأعمال، وخير الأعمال، وعرف بذلك في بعض الأوقات من غير سؤال، فأجاب بأجوبة مختلفة كل واحد منها لو حمل على إطلاقه أو عمومته لاقتضى مع غيره التضاد في التفضيل، ثم جمع من الأحاديث الكثير مما يدل على هذا المعنى (Al-shatebi26/5)، ثم قال: «ولو تتبع هذا النوع لكثير جداً، ومنه ما جاء عن الصحابة والتابعين وعن الأئمة المتقدمين، وهو كثير» (Al-shatebi26/5)

خامساً: علاقة فقه الواقع بالاستدلال بالعرف

الاستدلال بالعرف يقوم على الفهم الدقيق لواقع هذا العرف ذلك أن الأعراف تتغير زماناً ومكاناً، قال ابن القيم في إعلام الموقعين «فمهما تجدد في العرف شيء فاعتبره، ومهما سقط فألغِه، ولا تجمد على المنقول في الكتب طولَ عمرك، بل إذا جاءك رجلٌ من غير إقليمك يستفتيك فلا تُجرِّه على عُرف بلدك، وسلِّه عن عرف بلده فأجره عليه وأفتنه به، دون عرف بلدك والمذكور في كتبك، قالوا فهذا هو الحق الواضح، والجمودُ على المنقولات أبداً ضلالٌ في الدين وجهلٌ بمقاصد علماء المسلمين والسلف الماضين... Ibn (El-kaim;470/4)

ثم قال نفس الصفحة : ، ومن أفتى الناس بمجرد المنقول في الكتب على اختلاف عُرفهم وعوائدهم وأزمنتهم وأمكنتهم وأحوالهم وقرائن أحوالهم فقد ضل وأضل، وكانت جنايته على الدين أعظم من جناية من طبَّب الناس كلهم على اختلاف بلادهم وعوائدهم وأزمنتهم وطبائعتهم بما في كتاب من كتب الطبِّ

على أبدانهم، بل هذا الطيب الجاهل وهذا المفتي الجاهل أضُرَّ ما على أديان الناس وأبدانهم. (Ibn El-kaim;470/4)

وينبه القراني في الفروق الفهم الدقيق لواقع العرف فيقول: «ويكون المفتي في كل زمان يتباعد عما قبله يتفقد العرف هل هو باق أم لا فإن وجدته باقيا أفتى به وإلا توقف عن الفتيا، وهذا هو القاعدة في جميع الأحكام المبنية على العوائد... فتأمل ذلك فقد غفل عنه كثير من الفقهاء ووجدوا الأئمة الأول قد أفتوا بفتاوى بناء على عوائد لهم وسطروها في كتبهم بناء على عوائدهم، ثم المتأخرون وجدوا تلك الفتاوى فأفتوا بها، وقد زالت تلك العوائد فكانوا مخطئين خارقين للإجماع فإن الفتيا بالحكم المبني على مدرك بعد زوال مدركه خلاف الإجماع» (Al-keraf;i3/162)

وجوب الانتباه إلى محاولات تزييف الواقع

في ظل التطور الرهيب في وسائل التأثير المرئية والمسموعة حتى صارت تقلب الحقائق وتخيل الواقع للناظرين على غير ما هو عليه والواجب على المفتي الانتباه حتى لا ينخدع بمن يقلبون الواقع، وفي ذلك يقول ابن القيم في إعلام الموقعين: «فإنه - أي المفتي - إذا لم يكن فقيهاً في الأمر له معرفة بالناس تُصوِّر له الظالم بصورة المظلوم وعكسه والمحقق بصورة الميطل وعكسه، وراج عليه المكر والخداع والاحتيال وتصوِّر له الزنديق في صورة الصديق والكاذب في صورة الصادق وليس كل مبطل ثوب زور تحتها الإثم والكذب والفجور، وهو لجهله بالناس وأحوالهم وعوائدهم وعُرْفِيَاتهم لا يميز هذا من هذا، بل ينبغي له أن يكون فقيهاً في معرفة مكر الناس وخداعهم واحتياهم وعوائدهم وعُرْفِيَاتهم، فإن الفتوى تتغير بتغير الزمان والمكان والعوائد والأحوال وذلك كله من دين الله». (Ibn El-kaim;6/113)

فاذا كان هذا قولهم في الفتاوى تأتي من آحاد الناس وعوامهم فكيف يكون قولهم فيما يكون مصحوباً صياغه خاصه في صورته استفتاءات تأتي من حكام وأجهزة مخابرات و قنوات إعلاميه وأحزاب واتجاهات ، فلا شك أن الأمر اشد من ذلك، ومن ذلك اتباع ميول العامة والجماهير أو اتباع أهواء طبقة بعينها ابو السير وراء أهواء تيارات الجمعيات النسوية في العالم .

ومن ناحيه أخرى فإن فقه الواقع لم يعد يعني العرف السائد في قرية دون ما سواها من القرى وإنما أصبح يبني علي فهم الواقع العالمي وما خرجت به موثيق مؤتمرات السكان والجمعيات النسوية في العالم

قواعد فقهية في فقه الواقع

وضع الفقهاء والأصوليين قواعد كثيرة لضبط فقه الواقع ين أن يبغى يُفرد لها بحثٌ منها القواعد التالية:

► الحكم على الشيء فرع عن تصوره (Malamah;70/19)

► تتغير الأحكام بتغير موجباتها. (Malamah;268/3)

► لو عم الحرام الأرض جاز استعمال ما تدعو إليه الحاجات والضرورات. (Malamah563/3)

► يحدث للناس أفضية بقدر ما أحدثوا من الفجور. (Malamah379/5)

► كل فعل مأذون فيه يصبح غير مأذون فيه إذا آل إلى مفسدة غالبية. (Malamah545/5)

► إذا تبين عدم إفضاء الوسيلة إلى المقصود بطل اعتبارها. (Malamah329/4)

واقع تقنين الاشتراك المالي بين الزوجين

بدأ تقنين الاشتراك المالي بين الزوجين في فرنسا سنة 1803م حيث لم يكن للمرأة في أوروبا قبلها ذمة مالية مستقلة ولا أي حقوق مالية (https://fr.wikipedia)، ثم حدث تطور بأن صار اشتراك الذمة المالية بين الزوجين من النظام العام في التشريع الغربي.

كل ذلك كان بعيداً عن الدول الإسلامية لأن المرأة المسلمة تتمتع بكل الحقوق التي حرمت منها المرأة الغربية فأهم ما يميز التشريع المالي الإسلامي بين الزوجين هو المحافظة على الذمة المالية المستقلة لكل من الزوجين قال تعالى: {لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا كَتَبْنَا لِلنِّسَاءِ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا كَتَبْنَا لَهُنَّ مِمَّا كَتَبْنَا لَهُنَّ مِمَّا كَتَبْنَا لَهُنَّ مِمَّا كَتَبْنَا لَهُنَّ} (surah al-nesaa;32)، قال تعالى: {وَآتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنْطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا أَتَأْخُذُونَهُ بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا} (surah al-nesaa;20)

ثم في عام 1979 اعتمدت الجمعية العامة للأمم المتحدة الاتفاقية الدولية لمناهضة أشكال التمييز ضد المرأة (سيداو) وطالبت المادة الثالثة عشر من هذه الاتفاقية بأن تعطي المرأة والرجل الحق في الاستحقاقات العائلية على أساس المساواة بينهما، وهذه المادة رفضتها حينها الدول الإسلامية حيث يعارض تقنين

الاشترک المالی بین الزوجین مبدأ استقلال الذمة المالیة فی الإسلام للزوج والزوجة وهو ما یخالف النظام العام فی التشريع الإسلامی بما سیؤثر علی الأهلیة الكاملة الی منحتها الشریعة لكل إنسان فی التصرف بأمواله بحریه کامله لأنه سیفرض قیوداً علی سلطان الزوجین فی التصرف فی اموالهم بعدما صارت مالا مشترکا بینهما (LOOK: Al-sedeek) ، لكن بعد هذه الاتفاقیة بدأت بعض الدول الإسلامیة فی تقنین الاشتراك المالی بین الزوجین حیث لم یکن فی العالم الإسلامی قبلها أی حدیث عن الحاجة إلى تقنین الاشتراك المالی بین الزوجین.

والمقصود بالاشترک المالی بین الزوجین أن یصیر ما یكتسبه أئی من الزوجین أثناء فترة الزواج مالا مشترکا بینهما حیث عُرّف المال المشترك بأنه "المال المكتسب من قبل الزوجین بشكل مباشر أو غیر مباشر أثناء فترة الزوجیة" (Shaheed;5)

مشكلات أسریة متوقعة عند تطبيق قانون الاشتراك المالی بین الزوجین (Look; Fattokh)

- ▶ العقوبات المالیة مثل الغرامات والمخالفات والاستحقاقات علی أحد الزوجین .
- ▶ ما یحصله أحد الزوجین أثناء الزوجیة عن طریق الإرث أو الوصایا أو الهدایا أو المكافآت
- ▶ أثر التغير الكبير فی حجم دخل أحد الزوجین تبعاً لتغير مصدر الدخل أو غیر ذلك من الأسباب.
- ▶ أثر اختلاف الزوجین علی کیفیة إدارة واستثمار أموالهما المشتركة علی الحیاة الزوجیة.
- ▶ أثر انحراف أحد الزوجین مالیاً فأدخل فی ماله ما یظنه الطرف الآخر حراماً أو فیه شبهة.
- ▶ أثر تراجع أحد الزوجین عن اتفاق الشراكة المالیة، أو تغير التراضي بین الزوجین.
- ▶ أثر احتفاظ الزوجین بالفواتیر والتوثیقات لكل شئ مهما صغر لعدم التحوین وإثبات حقه الشخصي عند التنازع علی الحیاة الزوجیة بینهما .

حكم تقنین الاشتراك المالی بین الزوجین

یتبین من خلال التجارب الغربیة و غیرها فی تقنین الاشتراك المالی بین الزوجین أن هناك مجموعة كبریة من المحرمات الی تمنعها الشریعة الإسلامیة لكنها تحدث بسبب هذا التقنین منها ما یلی:

- انخيار الأسرة والعلاقة الزوجية بسبب هذه الشراكة لاختلاف طبيعة العقدين - الزواج والشركة من المودة والرحمة والتبرع إلى الشح المالي وطلب المنفعة المالية من خلال المحاسبة والمراقبة مما قد يحول السكن النفسي إلى معاناة وغربة نفسية لها آثارها على المجتمع كما هو الواقع في البلاد الغربية.

- العزوف عن الزواج وطلب حق الجسد بعيدا عن الزوجية تهربًا من آثار هذه الشراكة كما هو الواقع في البلاد الغربية أو اختيار الزوج مبنيًا على مقدار ما يملكه أحدهما من ثروه مما يجعل الزواج مبنيًا على اطماع مادية .

- المنازعات والدعاوي والاتهامات القضائية المالية المتوقعة عند الطلاق كما هو الواقع في البلاد التي تطبق هذا القانون.

- وقوع الظلم بين الزوجين إذا كان أحد الزوجين هو المكوّن الأساسي للثروة بعمله وجهده، وما قد يُظن من أن هذا القانون سيحقق العدالة للمرأة هو ظن خاطئ فقد يحدث العكس فإنه اذا فقد الزوج عمله أو قل دخله فانه سيتحول تلقائيًا الى مال زوجته في الإنفاق الشخصي لأنه صار مالا مشتركًا .

- الأثر التربوي على الأولاد بعدما تتحول العلاقة الزوجية الى محاولة تكسب وتقليل من الخسارة المادية بين الزوجين ما أمكن.

- اشتغال عقد الشراكة على المال المكتسب بين الزوجين طيلة حياتهما على كثير من الغرر حيث لا يعلم حجم الدخل المستقبلي لكل من الزوجين طيلة حياتهما إلا الله، كما أن فيه إخلال بشرط عدم العقد على غير الموجود وهو الدخل المستقبلي لكل من الزوجين طيلة حياتهما .

- مخالفة نظام التوارث في الشريعة الاسلامية لأنه يقرر لكل من الزوجة والزوج نصف تركة الآخر في جميع الأحوال، وهو ما سيعود بالخلل والتغيير أيضا لما قرره الشريعة الاسلامية من مقادير الإرث لبقية الورثة من الأبناء والأقارب (look; Al-kaabi)

من كل ما سبق من آثار ومحرمات يتوقع وقوعها عند تقنين الاشتراك المالي بين الزوجين مما يوجب القول بتحريم هذا التقنين أثر سد للذريعة واعتبارًا للمال.

نتائج البحث

-توصل الباحث إلى أن تعريف فقه الواقع هو نفس تعريف الفقه فإن الفقه لا يكون إلا فقهًا للواقع وإن لم يكن كذلك فهو مجرد تصورات أو أفكار ، أما الفقه فهو الحكم على الواقع.

-وأن الأدلة النصية لا تعمل إلا إذا تنزلت على الواقع، وأنه يجب فهم واقع المسألة التي تم الإجماع على حكمها، ومدى اتفاهه مع واقع المسألة محل الدراسة، وأن علة القياس يجب التأكد من تحققها في واقع الفرع (تحقيق المناط)، أما سد الذرائع والمصالح واعتبار المال فكلها أدلة تقوم على فهم الواقع.

-وجوب إنشاء مراكز بحثية تتبع دور الفتوى فلم يعد يكفي لفهم الواقع متابعة الدراسات الاجتماعية والتاريخية والسياسية وربما الاقتصادية والطبية الواقعة في محل الدراسة الفقهية بل تخطى ذلك إلى وجوب الدراسة النقدية الواقعية.

- حرمة تقنين الاشتراك المالي بين الزوجين سدًا للذريعة واعتبارًا للمال من آثار ومحرمات يتوقع وقوعها عند تطبيق هذا القانون.

مراجع البحث

REFERENCES

Abdelrazak, Almusanaf, published by the Scientific Council - India, and the Islamic Office - Beirut, second edition, 1403

Abu Dawud, SunanAbee Dawwd, Publication of Dar Alressalh, First edition, 1430 AH.

Albaihaki, Alsunan Alkubra, Published by The Scientific Books House, Beirut, Lebanon, 3rd edition, 1424 Ah.

Al-albani, Muhammad Nasir al-Din, Fikh el-wakae, Published by Almaktabah Aleslamiah, Amman - Jordan, second edition 1422 AH.

Albukharee, Saheeh Albukharee , Published by Dar Tawk Annagah, First edition, 1422 AH.

Al-dakhmeesi, Abdul Fattah Ahmed Qutb, Fikh el-wakae Derasah usuliah ,quoted from Ziad Bin Abed Al-Mashukhi, , Fikh el-wakae Al-muaser Fi Daa

Al-sunah, published by the Nayef Bin Abdulaziz International Prize for Sunnah and Islamic Studies - Eighth Session, Riyadh, 2015.

Aldamer, Dr. Abdul Aziz bin Abdul Rahman, Tanzeel Alaayat enda Almufasseraan, Publication of the Dubai International Prize for the Holy Quran, First Edition 1428-2007.

Al-kaabi, Dr. Khalifa Ali Al-Kaabi, Nezam AL-eshtarak Al-maly Bain Al-zawgain, Published by Dar Al-Nafaes, Amman-Jordan, 1432 AH.

Alkerafi, alfuruk, Publication of Aalam Alkotob.

Al-Omar, Dr Nasser bin Suleiman Fikh el-wakae, MOKAWEMATUHU WAATHARHU, Published by Dar Al-Watan for Publishing and Distribution, Riyadh, First Edition 1412 AH.

Alsedeek, Dr. Bin Yahya Abu Bakr Al-Siddiq, Isteklaliat Llthemah Lelzawgayen , Seminar of the Right to Protect the Family, <https://www.tihek.gov.tr/dr-benyahia-boubakeur-siddiq/>

Al-Sharafi, Dr. Abdul Majid Al-Soswa, Aligtehad Algmaae Fi Altashreea Alisalami, The Book of the Nation, Ministry of Endowments and Islamic Affairs, Qatar, First Edition 1998.

Alshatebi, Al-muafakat, published by Dar Ibn Aafan, First edition 1417 AH.
Altabarani, Al-muagam Al-kabeer, published by Ibn Taymiyyah Library - Cairo, second edition.

Fattokh, Hassan, Eshkalat Alnezam Almali, <https://www.maroclaw.com/%D8%AD%D8%B3%D9%86-%D9%81%D8%AA%D9%88%D8%AE-%D8%A5%D8%B4%D9%83%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D9%86%D8%B8%D8%A7%D9%85-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%A7%D9%84%D9%8A-%D9%84%D9%84%D8%B2%D9%88%D8%AC%D9%8A/>

Ibn Elkaiem, Ealamul muakeeen, Dar Ibn Elgawzi, Saudi Arabia, first edition, 1423 AH.

Shaheed, Moaalemeen Mohammed, saharaeiatui Almal Almushtarak baina alzaw Research published in the Journal of Sharia and Law in Malaysia Volume 4, 2016.

Malamah Zayed Lelkawaaed Al- fekheiah, Computer program issued by the Zayed Bin Sultan Al Nahyan Foundation for Charitable and Humanitarian Works and the Organization of Islamic Cooperation, International Islamic Fiqh Academy, 1434 AH.

Muslem, Saheeh Muslem, Published by Dar Ehyaa Atturath, Alaarabee, Beirut.

[-Watheekat Tadbeer Al-amwal Al-muktasabah Bain Al- zawgain,
https://www.bibliojuriste.club/2018/05/blog-post_70.html-](https://www.bibliojuriste.club/2018/05/blog-post_70.html)

https://fr.wikipedia.org/wiki/Droit_des_r%C3%A9gimes_matrimoniaux_en_France

Penafian

Pandangan yang dinyatakan dalam artikel ini adalah pandangan penulis. Jurnal Pengurusan dan Penyelidikan Fatwa tidak akan bertanggungjawab atas apa-apa kerugian, kerosakan atau lain-lain liabiliti yang disebabkan oleh / timbul daripada penggunaan kandungan artikel ini.