

AL-NAHYU (PERINTAH LARANGAN) DAN KESANNYA DALAM BIDANG MUAMALAT: SATU ANALISIS.

Al-Nahyu (Prohibition) And Its Impact In The Muamalat Field: An Analysis.

Ahmad Zakirullah bin Mohamed Shaaraniⁱ & Ridzwan bin Ahmadⁱⁱ

ⁱ Pegawai Kanan Syariah, Islamic Banking and Finance Institute Malaysia (IBFIM), Kuala Lumpur.

ⁱⁱ Pensyarah Kanan, Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

Article Progress

Received: 25 August 2018

Revised: 29 October 2018

Accepted: 2 November 2018

Abstrak	Abstract
<p><i>Al-Nahyu atau tuntutan untuk meninggalkan sesuatu perkara adalah satu tajuk yang sangat penting dalam bidang perundangan Islam termasuk dalam bidang muamalat. Ia membincangkan tentang larangan dan status perbuatan seseorang mukallaf itu sama ada ia adalah sah ataupun tidak, dan kesan-kesan darinya. Justeru kajian ini akan mengupas tentang akad-akad yang tidak memenuhi rukun di samping wujud pula larangan-larangan Syarak padanya, juga apakah kesan perbuatan tersebut bagi mereka yang berakad atau yang melakukan sesuatu transaksi kewangan itu. Selain itu juga, kajian akan mengupas tentang bagaimanakah cara dan metod pembedahan dan pembaikan yang boleh diterima bagi sesuatu transaksi yang terbatal itu dan seterusnya dapat mengelakkan mereka yang terjerumus dalam akad yang terbatal itu berada dalam kesukaran dan kepayahan. Kajian ini adalah berdasarkan kajian berbentuk perpustakaan sepenuhnya. Hasil kajian mendapati bahawa tuntutan</i></p>	<p><i>Al-Nahyu or prohibition or direction to avoid and prevent something is a very important topic of discussion in Islamic jurisprudence including in the muamalat field. It explains the status of the actions of a mukallaf (Accountable person) whether it is valid or not, and its consequences. Thus, this study will discuss the transactions that do not fulfill its tenets or there are Sharak's prohibitions on it, as well as its effects for those who are engaged in those financial transactions. Furthermore, the study will also discuss the methods of correction and rectification for void or invalid transactions and consequently do not cause those who fall into the abolished and invalid transactions in hardship and hardship. This study is prepared based entirely on library research. The study found that prohibition can make the transaction void if it relates to the principle and tenet of the transaction or if it has become part of the transaction. But if it not relates to the tenet of the transaction or not become part of the transaction, the</i></p>

<p>Syarak sama ada tuntutan berbentuk larangan atau perintah boleh membatalkan sesuatu akad jika ia berkaitan asas atau rukun sesuatu akad dan transaksi, atau juga jika ia telah menjadi sebahagian dari transaksi itu sendiri. Namun jika ia berkaitan perkara sampingan maka ia tidak membatalkan akad namun menjadikan akad tersebut hukumnya adalah haram sekalipun ia adalah sah. Kesan-kesan dari akad yang batal dan fasid dapat dilihat seperti sama ada ia perlu dilakukan semula, juga ianya berkaitan hak-hak pihak yang terlibat dalam akad sebegini, iaitu adanya kesan-kesan Syarak bagi akad yang sah atau sebaliknya tiada kesan-kesan Syarak bagi akad yang tidak sah. Hasil kajian juga mendapati bahawa sesuatu akad yang tidak sah itu boleh diperbaiki dengan beberapa cara dan ini dikira dapat memberi peluang kepada mereka yang melakukan sesuatu kesalahan itu memperbaiki kesilapan mereka tanpa menjerumuskan mereka ke dalam kesukaran dan kepayahan.</p> <p>Kata kunci: Al-Nahyu, Fasid, Shariah audit, akad, Wasf al-Lazim.</p>	<p>prohibition does not invalidate the contract although it makes contract to be considered as haram/prohibition contract. The effects of the null and fasid contracts can be seen as whether they need to be re-executed or not, as well as the rights of the parties involved in the contract, namely the existence of Shariah effects on the valid contract and absence of Shariah effects for void/invalid contract. The study also found that an invalid contract could be ratified and this would give the opportunity to those who did the mistake to fix it without plunging them into the difficulties.</p> <p>Key word: Al-Nahyu, Fasid, Shariah audit, Akad, Wasf al-Lazim</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

PENDAHULUAN

Perbincangan berkaitan larangan dan tegahan (*al-Nahyu*) merupakan salah satu topik perbincangan yang sangat penting dalam pembinaan hukum-hukum Syarak termasuk hukum-hukum berkaitan muamalat dan kewangan Islam. Ini kerana ia membincangkan tentang tuntutan dan kewajipan-kewajipan yang mesti dipatuhi oleh seseorang *mukalaf*, sama ada ianya berkaitan tuntutan untuk menjauhi dari sesuatu perkara yang dilarang oleh Syarak atau tuntutan untuk melaksanakan sesuatu kewajipan dan tanggungjawab. Bagi tuntutan yang mesti dilakukan, apabila seseorang itu melakukannya maka ianya akan diberi status sama ada ia adalah sah, jika ia memenuhi syarat dan rukun-rukunnya, atau *fasid* dan *batil* jika terdapat kecacatan pada syarat dan rukun-rukunnya ataupun adanya larangan, celaan dan tegahan padanya.

Dari segi kepentingan tajuk ini, ianya sangat jelas kerana bagi setiap perbuatan *mukalaf* itu ada impak dan kesan-kesan yang tertentu yang terhasil darinya dan dalam konteks muamalat dan kewangan Islam, impak dan kesan adalah sesuatu yang sangat diambil berat oleh mereka yang terlibat dengannya, terutama impak yang boleh menjejaskan keuntungan dan perniagaan serta aktiviti ekonomi yang mereka jalankan. Selain itu juga, melalui perbincangan tentang tajuk ini maka pihak yang terbabit dalam pemantauan dan pematuhan atau penilaian seperti *audit* dan semakan Syariah (*Shariah Review*) sebagai contoh dapat menilai sesuatu transaksi yang telah dilakukan oleh sesebuah entiti perbankan dan perniagaan itu sama ada ia mematuhi kehendak dan tuntutan Syarak ataupun tidak. Jika berlaku pelanggaran terhadap ketetapan Syariah maka melalui kefahaman tentang kaedah ini ianya dapat membantu dalam memberi input dan cadangan bagaimana proses penyelesaian (*ratification*) terhadap sesuatu pelanggaran hukum Syariah patut dilaksanakan, juga cadangan penambah baikkan, rumusan, dan sebagainya.

MAKSUD *AL-NAHYU* DAN KESANNYA DALAM PENENTUAN HUKUM SYARAK.

Al-Nahyu adalah perkataan yang membawa maksud kewajipan meninggalkan sesuatu perbuatan itu, dan ianya ditujukan kepada mereka yang dibawah atau mereka yang lebih rendah kedudukannya dari yang melarang. Dari segi maksud asal *Al-Nahyu*, ianya bererti *Tahrim* atau haramnya apa yang dilarang, sehingga adanya dalil lain yang memalingkan maksud asalnya kepada maksud lain sama ada maksud makruh (tidak digalakkan), *irshad* (panduan), *tahqir* (menghinakan) dan lain-lain maksud bergantung kepada situasi (Al-Shirazi, t.t; al-Isnawi, 1999).

Dalam membincangkan isu *al-Nahyu* sama ada ia membawa maksud terbatalnya apa yang dilarang atau tidak ini terdapat beberapa pendapat para ulama *Usul al-Fiqh (Usuliyyun)* berkenaan perkara ini iaitu:

1. *Al-Nahyu* tidak menunjukkan terbatalnya apa yang dilarang. Ini adalah pendapat kebanyakan fuqaha seperti mana yang disebutkan oleh al-Razi.
2. *Al-Nahyu* itu bermaksud terbatalnya secara mutlak. Ini adalah pendapat yang dipilih oleh Ibn Hajib.
3. *Al-Nahyu* itu bermaksud *shubhah fasad*, sebagaimana yang disebutkan oleh al-Qarafi dari Malikiyyah, iaitu *al-Nahyu* bermaksud *fasad (rosak)* dalam bab muamalat jika larangan itu pada zatnya.
4. *Al-Nahyu* itu bermaksud terbatalnya apa yang dilarang dalam bab ibadah, namun ia tidak membatalkan jika dalam bab muamalat. Ini adalah pendapat yang dipilih oleh al-Razi.
5. *Al-Nahyu* bermaksud terbatalnya apa yang dilarang dalam bab ibadah, begitu juga dalam bab muamalat, melainkan jika perkara yang dilarang

itu adalah unsur luaran yang dimasukkan dalam akad namun ianya bukanlah sesuatu yang melazimi bahkan boleh dipisahkan antara keduanya (perkara yang dilarang dan akad/perbuatan) maka ia tidak bermaksud terbatal dan rosaknya apa yang dilarang. Ini disebutkan oleh Ibn Burhan sebagai pendapat al-Shafi'i (Al-Sarakhsi,1983; al-Baqilani, 1998; al-Qarafi, 2004).

Jika diperhatikan pendapat para *Usuliyyun* dalam soal ini, ianya berpunca dari isu adakah setiap sesuatu larangan itu membawa maksud terbatalnya apa yang dilarang (disebabkan adanya larangan tersebut) atau larangan hanya bermaksud haram dan wajar di jauhi sahaja namun tidak membawa maksud kepada terbatalnya ia, atau adakah ianya bermaksud bahawa jika larangan berlaku pada perkara asas atau syarat sesuatu akad maka ia menyebabkan batalnya apa yang dilarang dan jika ia tidak membabitkan perkara asas sesuatu ibadah atau akad itu maka ia tidak membatalkan perbuatan atau akad tersebut?

Pendapat Yang Kuat

Melihat kepada pendapat-pendapat ulama di atas tentang *al-Nahyu*, dan apabila diteliti dan dibandingkan dengan *nas-nas* Syarak maka jelas bahawa pendapat yang terakhir iaitu pendapat yang dipegang oleh al-Shafi'i adalah pendapat yang kuat. Ini kerana jika diteliti *nas-nas* Syarak maka kebanyakannya menunjukkan terbatalnya apa yang dilarang, sama ada ia diperintahkan supaya diulang semula sesuatu ibadah itu, atau jika ia berkaitan muamalat dan transaksi maka ia diperintahkan supaya dipulangkan semula atau dinafikan kesan-kesan yang diinginkan dari sesuatu akad itu, dan ini menunjukkan terbatalnya apa yang dilarang terutama jika larangan berkaitan *ain* atau sifat asal sesuatu transaksi dan ibadah itu. Pendapat ini juga telah dibahas secara panjang lebar dan telah *ditarjihkan* oleh al-Alla'i (Al-Alla'i, 1982).

Berdasarkan pandangan yang kuat (pendapat ke lima) dalam soal *al-Nahyu*, ianya dibahagikan mengikut tempat larangan kepada 3 situasi iaitu:

a) Situasi Pertama: Larangan Syarak Pada Perkara Asas.

Larangan Syarak (*al-Nahyu*) itu berlaku pada perkara asas akad itu sendiri, dan bukan pada oleh sebab luaran. Maksud perkara asas di sini ialah rukun dan perkara dalaman yang mewujudkan suatu transaksi itu sendiri, bukan unsur luaran yang menyerapinya, seperti dalam akad jual beli sebagai contoh, perkara asas baginya adalah rukun jual beli itu sendiri yang terdiri dari barang jualan, harga, penjual dan pembeli, begitu juga akad (*ijab qabul*). Dalam situasi pertama ini, larangan wujud pada unsur asas sesuatu akad itu, dan jika apa yang dilarang itu dilakukan juga maka ia tidak akan mewujudkan kesan sesuatu transaksi sebagaimana yang diinginkan oleh kedua belah pihak kerana

kecacatan telah berlaku pada perkara asasnya. Contoh bagi situasi adanya larangan pada perkara asas ialah larangan jual beli arak, yang mana arak dijadikan barang jualan dan sebagaimana yang disebutkan di atas, barang jualan adalah salah satu dari perkara asas dan rukun-rukun jual beli. Apabila adanya kecacatan pada salah satu perkara asas jual beli iaitu pada barang jualan seperti contoh di atas maka ini menjadikan akad jual beli ini adalah akad yang *batil* dan tidak akan ada kesan Syarak darinya.

Bagi situasi pertama ini, jelas bahawa larangan wujud pada zat atau *‘ain* transaksi itu sendiri dan ulama mazhab Shafi’i berpendapat bahawa akad sebegini adalah haram dan dihukumkan berdosa ke atas mereka yang melakukannya secara sengaja. Ia juga adalah transaksi yang terbatal yang tidak akan memberi kesan-kesan Syarak seperti perpindahan hak milik barangan, hak untuk mendapat bayaran harga, hak penggantian dan sebagainya (Al-Nawawi, t.t; al-Rafie, 1997).

b) Situasi Kedua: Larangan Pada Sifat Yang Melazimi.

Bagi situasi kedua, larangan Syarak (*al-Nahyu*) bukan pada zat dan rukun asas sesuatu ibadah dan transaksi itu tetapi adalah pada sifat atau unsur luaran (yang dilarang) yang melazimi sesuatu transaksi itu dan sifat tersebut menjadi sebahagian darinya disebabkan ianya adalah sebahagian dari kehendak kedua belah pihak yang berakad sendiri, dengan maksud unsur-unsur luaran ini memang sengaja dimasukkan ke dalam akad dan menjadi sebahagian darinya demi memenuhi kehendak pihak-pihak yang berakad, dan andai kata ia dikeluarkan dari akad maka kedua pihak tidak akan lagi menginginkan akad tersebut kerana ia sudah tidak dapat memenuhi kehendak mereka lagi. Sebahagian ulama menamakan perkara luaran yang melazimi ini sebagai *Wasf al-Lazim* (sifat yang melazimi sesuatu transaksi). (Al-‘Alla’i, 1982).

Contoh unsur tambahan yang melazimi akad ialah syarat tambahan pada bayaran balik pinjaman (*qard*). Bayaran tambahan ini merupakan unsur luar yang mana pada asalnya ia tidak termasuk sebahagian dari akad pinjaman, namun ia dimasukkan untuk membolehkan pemberi pinjam mendapat manfaat dari pinjaman yang diberikan sebagai contoh, atau untuk memaksa peminjam membayar pada waktu yang dijanjikan. Dari segi Syarak, akad pinjaman dengan syarat bayaran tambahan adalah dilarang kerana ia termasuk dalam riba hutang (*al-Duyun*) (Al-Nawawi, t.t; al-Rafie, 1997).

Dari segi larangan tambahan pada bayaran pinjaman ini, walaupun larangan bukan berlaku pada rukun atau perkara asas sesuatu akad pinjaman (Perkara asas atau rukun bagi akad pinjaman ialah peminjam, pemberi pinjam, *sighah* dan barang yang diberi pinjam) itu sebagaimana halnya situasi yang pertama namun oleh kerana ia telah melazimi akad pinjaman dan menjadi sebahagian darinya maka al-Shafi’i menyamakannya dengan kecacatan pada rukun lantas dari segi hukum keduanya dikira sebagai sama iaitu keduanya adalah akad yang *batil* dan *fasid* (Al-Zanjani, t.t; al-Ghazzali, 1997; Ibn Nujaim, , 1936).

Namun jika unsur-unsur luar yang mengiringi akad itu tidak menjadi sesuatu yang melazimi atau ianya tidak disyaratkan, seperti peminjam yang secara rela hati membayar lebih sesudah ia menyelesaikan pinjamannya, atau rakan kongsi yang secara sukarela menanggung kerugian rakannya tanpa adanya janji di awal kontrak perkongsian, atau tiadanya pensyaratan menjual semula aset kepada penjual dalam kontrak *bay' al-'Inah* maka ini tidak dikira sebagai unsur luar yang melazimi akad justeru ianya dibenarkan. (Al-Nawawi, t.t; al-Rafie, 1997)

c) Situasi Ketiga: Larangan Pada Sifat Yang Tidak Melazimi.

Bagi situasi ketiga ini, larangan Syarak itu bukan pada zat atau perkara asas sesuatu akad dan ibadah itu, dan ia juga bukanlah pada unsur luar yang melazimi dan menjadi sebahagian dari sesuatu transaksi itu tetapi ia adalah pada unsur luar yang mengiringi akad namun ia tidak melazimi dan tidak menjadi sebahagian darinya (akad). Ia adalah unsur yang terasing dan boleh dipisahkan di antara keduanya (akad dan sifat luaran yang tidak melaziminya), seperti contoh jual beli sesudah azan kedua Jumaat dikumandangkan.

Jika diperhatikan contoh ini, jelas bahawa jual beli yang dilakukan pada waktu ini adalah dilarang kerana ianya boleh membawa kepada perkara maksiat iaitu berpaling dari mengingati Allah. Namun waktu (sesudah azan ke dua) itu adalah di luar akad, di samping ia juga tidak melazimi akad jual beli itu sendiri, dengan maksud bukan tujuan asal kedua belah pihak yang berakad untuk mengadakan akad pada waktu itu. Dan ianya juga boleh dipisahkan tanpa memberi kesan kepada pihak-pihak yang berakad kerana waktu jual beli tersebut bukanlah waktu yang menjadi keutamaan kedua belah pihak, begitu juga mereka tidak mensyaratkan jual beli pada waktu tersebut bahkan bagi mereka yang menjadi keutamaan adalah jual beli itu sendiri dan bukan waktunya, dan ini tidak menjadikan ia syarat yang melazimi dan seterusnya tidak membatalkan akad mereka. (Al-Shafi'i, 2001; al-Zanjani, t.t;)

Bagi larangan ketiga ini, oleh kerana larangan bukan pada asas dan teras sesuatu akad itu, juga ia tidak termasuk dalam syarat yang lazim yang menjadi sebahagian dari akad, tetapi ia adalah unsur luaran yang mengiringi sesuatu transaksi itu sendiri lagi pula yang boleh dipisahkan antara keduanya maka mazhab Shafi'i menganggap akad sebegini adalah sah namun hukumnya adalah haram, dan sesetengah ulama mazhab Shafi'i menamakannya dengan nama *Bay' al-Haram* (al-Bulqini, 2012).

Dalam soal ini juga terdapat dua pendapat ulama iaitu ulama yang berpandangan bahawa akad atau transaksi yang mengandungi larangan jenis kedua ini walaupun ia adalah haram namun oleh kerana ia adalah akad yang sah maka wujud kesan Syarak padanya, dan mereka menamakannya adalah *fasid*. Bagi mazhab Hanabilah dan Malikiyyah pula, mereka juga mengatakan bahawa transaksi sebegini

hukumnya adalah haram namun bagi mereka tiada kesan Syarak padanya, justeru bagi mereka transaksi sebegini adalah *batil* (Al-Zarkasyi, 1428; Adib Salih, 1994).

KESAN-KESAN SYARAK DARI AKAD YANG *FASID* DAN *BATIL* DALAM PERUNDANGAN ISLAM.

Bagi akad yang dikategorikan sebagai batal atau *fasid* iaitu akad yang adanya kecacatan sama ada pada rukun atau syarat-syaratnya, mazhab Maliki, mazhab Shafi'i dan mazhab Hanbali secara umumnya berpandangan bahawa maksud keduanya adalah sama iaitu sesuatu yang dilarang itu bermaksud hukumnya adalah terbatal dan tidak sah (Al-Shirazi, 1983; al-Isnawi, 1999; al-Ghazali, 1997, Fakhruddin bin al-Zubayr, 2007)

Bagi mazhab al-Shafie, walaupun secara umumnya penulisan *Usul al-Fiqh* mazhab mereka tidak membezakan antara *fasid* dan *batil*, namun melihat kepada *furu' furu'* fiqh mereka jelas adanya perbincangan lanjut tentang perkara ini. Ini kerana dalam beberapa situasi, ada ketikanya maksud keduanya adalah sama, dan dalam situasi yang lain pula keduanya adalah berbeza. Justeru para fuqaha mazhab Shafi'i telah membincangkan tentang kesan *fasid* dan *batil* dalam bab ibadah, *munakahat* dan sebagainya dan setiap bab itu mempunyai maksud dan kesan *fasid* dan *batil* yang berbeza sesuai dengan tajuk yang dibincangkan. Namun sesuai dengan fokus penulisan ini, ia akan hanya membincangkan kesan *fasid* dan *batil* dan muamalat dan kewangan sahaja.

Dalam melihat kesan dari muamalat dan akad yang *batil* dan *fasid*, secara umumnya tidak ada kesan Syarak terhadap akad yang *batil*. Ini kerana akad yang *batil* ialah akad yang adanya kecacatan pada perkara asas (rukun) dan teras sesuatu akad itu dan kerana itu ia dikira sesuatu yang tidak wujud. Justeru sesuatu yang tidak wujud maka tidak akan ada hukum Syarak yang terhasil darinya, dan ini bersesuaian dengan apa yang telah dibincangkan sebelum ini iaitu jika sesuatu larangan itu berkaitan dengan perkara asas dan rukun sesuatu akad itu maka ia bermaksud rosaknya akad. Apabila akad dikira telah rosak disebabkan adanya perkara yang dilarang maka ia dikira sudah tidak lagi wujud, justeru tidak akan ada kesan-kesan Syarak yang terhasil darinya sama ada dari soal perpindahan hak milik barangan, bayaran dan sebagainya.

Walaupun mazhab Shafi'i dari segi kaedah *Usul al-Fiqh* yang mereka pegang berpandangan bahawa *fasid* dan *batil* mempunyai maksud yang sama namun dari segi penggunaan keduanya dalam bidang fiqh, ianya adalah bergantung kepada topik dan bab yang dibincangkan sama ada dalam bab jual beli, sewaan, perkongsian dan sebagainya, begitu juga sama ada dalam soal perpindahan hak milik barangan atau manfaat, bayaran atau upah dan lain-lain sebagaimana diterangkan dibawah:

a) Kesan *Fasid* Dan *Batil* Dalam Bab Jual Beli Dalam Soal Perpindahan Hak Milik Barangan.

Dalam bab jual beli, *batil* dan *fasid* mempunyai maksud yang sama iaitu tiada kesan Syarak dari akad jual beli yang *fasid* atau *batil* bagi soal perpindahan hak milik barangan dan bayaran, di samping adanya dosa bagi mereka yang sengaja terbabit dengan akad sebegini. Ini kerana mereka dikira memakan harta manusia secara *batil* (Al-Mawardi, 1994; Al-Juwayni, 2007).

b) Kesan Akad Yang *Fasid* dan *Batil* Dalam Bab Jual Beli Dalam Soal Penggantian (*Daman*) Sama Ada Sebelum Atau Sesudah *Qabd*.

Dalam soal penggantian barang jualan yang rosak, mazhab Shafi'i berpandangan bahawa perlu dilihat sama ada barang jualan pada akad jual beli yang *fasid* atau *batil* itu telah diterima (*qabd*) mahupun tidak. Jika ia belum diterima maka tiada perbezaan pendapat padanya iaitu tiada kesan Syarak bagi akad yang *fasid* atau *batil*. Namun bagi barang yang telah diterima (*qabd*) oleh penjual, maka ia perlu digantikan kerana akad yang *fasid* dan *batil* mengikut hukum akad yang sah dalam soal penggantian. Namun terdapat juga pendapat dalam mazhab al-Shafie yang mengatakan bahawa bagi akad yang dikategorikan sebagai *batil*, maka tiada penggantian seperti jual beli yang tidak disebutkan harga, atau pinjaman berbentuk *Ariyah* bagi dinar dan dirham (Al-Zarkasyi, 1428 Hijrah).

c) Kesan Akad Jual Beli Yang *Fasid* Dan *Batil* Dalam Isu Berkaitan Bayaran.

Dalam soal bayaran (*thaman*), sebagaimana yang telah dimaklumi bahawa jual beli yang *fasid* dan *batil* ialah jual beli yang terbatal, dan apabila sesuatu itu terbatal maka dari sudut Syarak maka tidak akan ada kesan-kesan Syarak sebagaimana yang diinginkan oleh kedua belah pihak.

Walaupun tiada kesan-kesan Syarak seperti perpindahan hak milik dan sebagainya namun Islam adalah satu agama yang sangat adil, yang melarang memakan harta sesama manusia secara *batil* dan dalam masa yang sama menuntut setiap perkhidmatan, tenaga dan titik peluh itu mesti dibalas dan dibayar sekalipun adanya kecacatan pada rukun akad dan transaksi. Ini bermaksud sekalipun sesuatu akad itu tidak memenuhi syarat-syarat dan rukun-rukunnya namun jika ia membabitkan penggunaan barangan maka perlu dibayar ganti rugi atau pampasan setimpal kepada pemilik barang. Atas dasar ini, bagi akad jual beli yang *fasid* disebabkan kecacatan pada harga sebagai contoh, seperti harga yang ditetapkan adanya unsur tidak jelas atau *gharar*, atau ditetapkan tetapi adanya kecacatan pada harga maka penggunaan sesuatu barang itu mesti dibayar, iaitu dengan kadar sebagaimana yang diterima sebagai harga pasaran (*market price*), dan ulama menjustifikasikan pandangan mereka ini dengan mengqiyaskan kepada barangan yang dirampas, iaitu sebagaimana wajib ke atas perampas membayar pampasan bagi penggunaan barang yang dirampas maka begitu juga wajib ke atas barang yang diguna dalam akad yang *fasid* membayar bayaran

setimpal sebagai imbalan penggunaan barang dalam tempoh barang berada di tangan pemilik. Bagi pembeli (pemilik wang) pula, ia berhak mendapat wangnya semula.

Namun bagi akad jual beli yang *batil*, secara umumnya tiada bayaran harga yang perlu dilunaskan, bahkan ia hanya dikira sebagai pinjaman yang tidak menjustifikasikan sebarang bayaran dan imbalan. Ini juga terpakai bagi akad-akad *mudarabah*, *musharakah*, sewaan/upah dan sebagainya jika ia dihukumkan sebagai akad yang *batil*. Justeru bagi akad sebegini (akad yang *batil*) tiada keperluan untuk membuat bayaran atau imbalan, dan ia berbeza dengan akad yang *fasid* yang mewajibkan adanya imbalan (upah sebanding). (Al-Nawawi, t.t; al-Syarbini, t.t).

d) Kesan *Fasid* Dan *Batil* Dalam Soal Upah/Perkongsian Keuntungan.

Bagi akad-akad yang *batil* selain akad jual beli, apa yang dapat difahami dari *nas-nas* para fuqaha mazhab al-Shafi'e ialah ia bermaksud adanya kecacatan pada rukun-rukun dan perkara asas sesuatu akad. Dalam hal ini ialah jika sesuatu akad itu diragui sama ada ia adalah akad *mudarabah* atau tidak sebagai contoh, atau dinafikan sebarang perkongsian keuntungan antara kedua belah pihak maka ia dihukumkan sebagai *mudarabah* yang *batil* yang langsung tidak memberi kesan Syarak termasuk dalam soal perkongsian keuntungan.

Adapun jika ia adalah *mudarabah* yang memenuhi rukun-rukunnya namun adanya kecacatan pada syarat-syarat maka ia dihukumkan sebagai *mudarabah* yang *fasid* dan menurut pandangan mazhab al-Shafi'i, akad-akad yang *fasid* mempunyai sebahagian kesan-kesan Syarak padanya seperti wajib dibayar upah sebanding kepada penguasaha atau bagi sebahagian mazhab mereka berhak mendapat keuntungan berdasarkan *mudarabah mithil* sahaja. Namun bagi *mudarabah* yang *batil* seperti seseorang yang melantik seseorang yang untuk menguruskan perniagaannya dan berkata bahawa: "*Segala keuntungan adalah milikku*" maka menurut pendapat yang kuat ialah penguasaha (*Mudarib*) tidak berhak untuk mendapat sebarang bayaran kerana ia dikira melakukan kerja secara sukarela sahaja (Al-Nawawi, t.t; al-Syarbini, t.t)

e) Kesan *Fasid* Dan *Batil* Dalam Soal Penggantian.

Bagi akad upah dan sewaan (*ijarah*) dan perkongsian keuntungan, tidak ada beza antara akad yang *fasid* dan akad yang sah dalam soal penggantian. Ini bermaksud jika ia adalah dari jenis akad berbentuk *amanah* maka ia juga kekal dengan status ini sama ada dalam situasi akad yang *fasid* atau akad yang sah. Seperti contoh barang sewaan iaitu sebagaimana juga penyewa tidak diminta mengganti sebarang kerosakan barang (kecuali jika berlaku kecuaiian, penggunaan yang melampau atau melanggar syarat) dalam akad sewaan yang sah maka begitu juga penyewa tidak diminta menggantikannya dalam situasi yang sama bagi akad yang *fasid*. Hukum ini juga

terpakai bagi akad-akad seperti *mudarabah*, *wakalah*, *musharakah*, *wadi'ah* dan lain-lain (Al-Zarkasyi, 1982).

PEMAKAIAN KAEDAH DALAM MUAMALAT SEMASA: PROSES AUDIT SYARIAH (PENILAIAN) DAN REVIEW SYARIAH (SEMAKAN).

Walaupun perbincangan tentang larangan dan kesan-kesannya telah banyak dibincangkan oleh para ulama silam, namun dalam konteks kewangan semasa, dengan pengenalan beberapa konsep dan produk kewangan yang pelbagai, apatah lagi dengan adanya kehendak semasa dalam perniagaan moden terutama dalam keperluan berkaitan pemantauan, pengesahan dan semakan (*audit* dan *review*) yang perlu dilakukan oleh institusi yang terlibat dalam kewangan Islam maka ia memerlukan pengetahuan yang mendalam tentang isu yang sedang dibincangkan ini.

Audit dan Semakan/*Review* Syariah berfungsi memastikan perjalanan sesebuah institusi kewangan Islam itu mematuhi kehendak-kehendak Syariah dalam urusan perniagaan mereka. Ia berperanan memastikan bahawa apa juga yang telah diputuskan oleh badan penasihat Syariah hendaklah dipatuhi dan sebarang pelanggaran terhadap hukum-hukum Syariah sebagaimana yang telah diputuskan akan dikira sebagai kesalahan (*finding*) dan jika dalam konteks perbankan dan kewangan Islam, ianya boleh memberi kesan kepada produk-produk yang mereka tawarkan mereka. Ini termasuklah kesan dari segi imej, dosa kerana melanggar perintah dan arahan Allah SWT, dan dalam sesetengah situasi ia boleh menyebabkan mereka menanggung kerugian dalam bentuk kewangan.

Dalam menerangkan tentang proses audit dan *review* Syariah dan impaknya dari segi status sesuatu akad, berdasarkan perbincangan sebelum ini, terdapat 5 status akad dan transaksi iaitu:

1. Akad Yang Sah.
2. Akad Yang Sah Tetapi Haram.
3. Akad Yang Sah Tetapi Makruh
4. Akad Yang *Fasid*.
5. Akad Yang *Batil*.

Bagi setiap akad-akad di atas, pengkategorian ke tidak patuhan Syariah adalah berdasarkan punca dan tempat berlakunya kecacatan pada akad, di samping langkah untuk memperbaikinya sebagaimana yang dinyatakan dalam jadual berikut:

Jadual 1: Pelaksanaan Proses Audit dan Semakan Syariah.

Pengumpulan Maklumat	Pemprosesan Maklumat	Rumusan /Status Akad	Punca Kecacatan Akad	Komen.
1. Meneliti dokumen 2. Temu bual dengan pegawai berkenaan 3. Lawatan tapak 4. Pemerhatian 5. Penyamaran	Analisis terhadap dokumen atau bahan bercetak rasmi, atau berdasarkan apa bukti-bukti lain untuk menentukan sama ada akad-akad yang dibuat, atau praktis yang diamalkan memenuhi kehendak Syariah dan tiadanya unsur-unsur yang dilarang.	Akad Yang Sah.	Tidak Berkaitan	1. Tiada akad semula. 2. Institusi kewangan Islam boleh mendapat keuntungan yang diinginkan.
		Akad Yang Sah Tetapi Haram.	1. Mencukupi rukun/ syarat 2. Kewujudan perkara yang bertentangan dengan Syarak namun tidak melazimi akad.	1. Sah tetapi dengan komen 2. Tidak perlu akad semula 3. Tidak menjejaskan keuntungan pihak institusi kewangan Islam. 4. Kesalahan berulang boleh menyebabkan institusi kewangan Islam dikenakan tindakan.
		Akad Yang Sah Tetapi Makruh	1. Memenuhi rukun/syarat 2. Ada potensi untuk berlakunya perkara yang dilarang oleh Syarak.	1. Tiada akad semula. 2. Institusi kewangan Islam boleh mendapat keuntungan yang diinginkan. 3. Boleh menjejaskan imej institusi kewangan Islam. 4. Tidak bertepatan dengan kehendak Syariah dalam jangka masa panjang.
		Akad Yang Fasid.	1. Tidak memenuhi	1. Sesetengah akad adalah sah dengan syarat adanya penambahbaikan.

			<p>rukun/syarat</p> <p>2. Kewujudan perkara yang bertentangan dengan Syarak yang melazimi akad.</p>	<p>2. Sesetengah akad mungkin perlu akad semula jika kedua pihak tidak setuju dengan upah atau harga pasaran, atau tiada harga pasaran.</p> <p>3. Boleh menjejaskan sebahagian atau keseluruhan keuntungan institusi kewangan Islam.</p> <p>5. Boleh menjejaskan imej institusi kewangan Islam.</p> <p>6. Kesalahan berulang boleh menyebabkan institusi kewangan Islam dikenakan tindakan.</p>
		Akad Yang Batil.	<p>1. Tidak mencukupi rukun.</p> <p>2. Adanya sifat yang melazimi yang bertentangan dengan Syarak.</p>	<p>1. Perlu akad semula.</p> <p>2. Menjejaskan keseluruhan atau sebahagian keuntungan institusi kewangan Islam.</p> <p>3. Boleh menyebabkan institusi kewangan Islam terpaksa memulangkan semula duit pelanggan.</p> <p>4. Kesalahan berulang boleh menyebabkan institusi kewangan Islam dikenakan tindakan.</p>

TASHIH (PEMBAIKAN) AKAD YANG FASID.

Apabila sesuatu proses *audit* dan *review* Syariah itu dilaksanakan, jika ditemui ketidakpatuhan Syariah dalam sesuatu transaksi dan aktiviti yang telah dijalankan (*finding*) sebagaimana yang telah dibincangkan sebelum ini, maka ada kemungkinan akad-akad terpaksa dilakukan semula jika didapati ia adalah akad yang *fasid* dan *batil*. Lebih teruk lagi ada juga kemungkinan hasil dan pendapatan yang telah dijana tidak boleh dikira sebagai pendapatan yang sah bahkan perlu sama ada dipulangkan kepada tuannya atau terpaksa disalurkan kepada fakir miskin dan badan kebajikan bergantung kepada tahap-tahap pelanggaran Syariah sebagaimana yang dibincangkan sebelum ini.

Namun Islam itu bukanlah agama yang sangat ketat bahkan Syariah yang diturunkan adalah dalam kemampuan manusia. Apatah lagi dalam sesuatu hukum atau isu Syariah itu cukup banyak pendapat dan pandangan para ulama dan kepelbagaian pendapat ini sebenarnya merupakan rahmat kepada umat, kerana mereka boleh memilih atau bertaklid mana-mana pendapat yang mempunyai dalil yang boleh diterima berdasarkan hajat dan keperluan mereka. Rahmat perselisihan ulama ini dapat dilihat dalam soal *audit* dan *review* Syariah ini yang mana para ulama ada membincangkan tentang bagaimanakah sesuatu akad yang rosak itu boleh diperbaiki (*Tashih al-^cAqd*). Maksud *Tashih al-^cAqd* ialah cara bagaimanakah akad-akad yang mempunyai kecacatan itu boleh diperbaiki atau masih boleh dipakai dari aspek-aspek yang tertentu walaupun wujudnya kecacatan sama ada pada rukun mahupun pada syaratnya. Antara cara-cara sesuatu akad itu boleh diperbaiki ialah:

a) Bertaklid/Mengikut Mazhab/Pandangan Lain Sekalipun Sesuatu Akad Sudah Berlaku.

Sesuatu akad yang *fasid* atau *batil* juga boleh diperbaiki dengan cara bertaklid/mengikuti mazhab lain yang mengharuskan sesuatu transaksi itu sekalipun ia telah berlaku. Contoh dalam isu ini ialah seorang wanita yang membuat tawaf tanpa menutup pakaian yang memadai kerana jahil atau kerana terlupa kemudian ia kembali ke Yaman, dan ia dinikahi, kemudian baru beliau mengetahui bahawa ibadah hajinya telah terbatal, maka adakah harus baginya untuk bertaklid kepada mazhab Abu Hanifah untuk menjadikan tawafnya itu sah dan seterusnya menjadikan pernikahannya adalah sah? Berdasarkan apa yang dibincangkan tentang keharusan *taqlid* sesudah perbuatan (*taqlid ba'da al-'amal*) maka harus bagi wanita tersebut bertaklid sesudah amal bagi menjadikan ibadah hajinya sempurna dan seterusnya menghalalkan perkahwinannya (Al-Ramli: 2003).

Walaupun perbincangan para ulama bagi taklid sesudah amal ini ialah dalam bab ibadah namun bagi pandangan penulis, konsep yang sama juga boleh dipakai dalam akad-akad muamalat iaitu sesuatu akad yang tidak sah atau terbatal menurut sesuatu mazhab itu boleh diperbaiki dengan bertaklid kepada mazhab lain sekalipun ia

telah berlaku (Al-Saqqaf, 2011), apatah lagi mengambil kira bahawa bab muamalat adalah lebih longgar berbanding dalam bab ibadah. Ini dapat difahami dari beberapa perbezaan antara ibadah dan muamalat, antaranya ialah:

- Muamalat secara umumnya tergolong dalam perkara yang boleh difahami tujuannya (*Ma'qulat al-Ma'na*) berbanding bab ibadah yang dikira sebagai *ta'abbudi* atau tidak difahami tujuannya.
- Dalam bab ibadat, ia mestilah mengikut sangkaan mereka yang melakukan ibadat di samping ianya mestilah juga bertepatan dengan perkara yang sebenar/perkara yang berlaku (*waqie'*) dan ini berbeza dengan dalam bab muamalat, iaitu memadailah bahawa ianya berlaku sebagaimana perkara yang sebenar sahaja sekalipun ia tidak mengikut apa yang disangka oleh seseorang mukalaf (Sa'id Al-Bakri: t.t).

Jelas di sini bahawa hukum-hukum muamalat adalah bersifat lebih longgar, justeru penulis berpendapat tiada masalah di*qiyaskan* taklid sesudah berlaku perbuatan pada bab ibadat kepada bab muamalat bahkan ianya adalah lebih patut lagi (*Qiyas Awla*). Apatah lagi sebagaimana yang telah dimaklumi bahawa *qiyas* boleh berlaku pada semua bidang hukum termasuk dalam bab ibadat selama mana diketahui 'illah sesuatu hukum.

Keharusan ini berdasarkan apa yang telah disebutkan oleh al-Zarkasyi berkenaan perbezaan pendapat pada seseorang yang menukar taklidnya daripada seorang mujtahid kepada mujtahid lain dan dalam soal taklid sesudah amal dan sesudah bertaklid kepada mujtahid lain ini para *Usuliyyun* berbeza pendapat yang mana al-Amidi dan Ibn hajib tidak mengharuskannya, namun al-Zarkasyi dan lain-lain membenarkannya. (Al-Zarkasyi, 1428; al-Rumi, 1988)

Sebahagian ulama yang membenarkan taklid sesudah perbuatan (amal) meletakkan dua syarat iaitu:

- ketika ia melakukan sesuatu perbuatan atau ibadah itu ia tidak tahu bahawa apa yang dilakukan itu adalah terbatal, bahkan ia lakukan dalam keadaan jahil bahawa ia tidak sah. Adapun jika ia sudah tahu bahawa ia tidak sah namun ia meneruskan juga melakukannya tanpa bertaklid kepada mazhab yang membenarkannya sebelum dia melakukan ibadah tersebut maka ia tidak dibenarkan.
- Bahawa mazhab atau pendapat yang ingin diikuti tersebut membenarkan taklid sesudah sesuatu ibadah itu dilaksanakan. Adapun jika mazhab yang ia ingin ikuti tersebut jelas tidak membenarkan taklid sesudah ibadah maka tidak harus hukumnya bertaklid sesudah amal (Al-Ba'lawi, t.t).

Penulis berpandangan bahawa syarat pertama wajib dipenuhi, ini untuk mengelakkan bahawa ibadah dan akad itu dipermainkan dengan alasan keharusan bertaklid sesudah amal. Adapun bagi syarat yang kedua, ianya tidak wajib dipatuhi dalam isu berkaitan taklid sesudah amal. Ini kerana taklid sesudah amal itu sendiri adalah salah satu pendapat, dan jika ianya telah dipilih maka bolehlah digunakan apa yang terhasil dari pendapat tersebut tanpa perlu meminta izin atau mengambil kira pendapat yang tidak membenarkannya.

Tashih akad melalui cara ini menyediakan ruang yang sangat luas dalam menyelesaikan isu yang berbangkit. Ini kerana apabila dibolehkan bertaklid sesudah amal, maka dalam soal muamalat ini jika berlakunya suatu pelanggaran Syariah maka boleh dilihat dalam mazhab lain, terutamanya mazhab Hanafi yang dikira agak longgar pandangan mereka tentang *tashih* akad ini. Mereka membenarkan akad yang *fasid* diperbaiki jika adanya *qabd*, atau dihilangkan *gharar* sekalipun sesudah akad, atau jika tiadanya akad maka akad boleh dibuat sesudah berlakunya transaksi sebagaimana yang telah dibincangkan sebelum ini.

Namun bagi *tashih* dengan cara ke dua ini, walaupun terdapat pandangan yang membenarkannya, namun ia perlu berdasarkan *dawabit* dan garis panduan tertentu, dibimbangi ia akan diguna sewenang-wenangnya yang boleh menyebabkan suatu ketetapan Syariah itu tidak dipatuhi dan dihormati, dan akan membawa kepada berpegang dengan mana-mana pendapat semata-mata untuk memenuhi hawa nafsu sahaja. Bertaklid kepada mazhab lain sesudah amal ini mesti dikawal dan dipantau dan dalam konteks perbankan dan kewangan Islam, dan ia mesti dilaksanakan oleh badan penasihat Syariah dengan sebaik-baiknya. Ini kerana tanpa adanya kawalan maka ia boleh membawa kepada mempermainkan hukum Syarak dan mencemarkan imej kewangan Islam dan akhirnya boleh dituduh sebagai liberal dan pragmatis dalam soal hukum, dan di sinilah *Maslahah* boleh memainkan peranan mengawal kemungkinan salah guna kelonggaran yang diberi ini.

Selain itu juga perlu diingat bahawa bagi sesuatu transaksi yang tidak bertepatan dengan pendapat mana-mana ulama muktabar selain mazhab Shafi'i maka taklid tidak boleh dibuat, dan ini kerana taklid itu bergantung kepada kewujudan pendapat mazhab lain. Adapun jika tiada pendapat atau mazhab yang membenarkannya maka ia akan dikira sebagai transaksi yang tidak sah dan terbatal.

b) *I'tibar* Pada Yang Tersirat Dan Bukan Yang Tersurat.

Sebahagian ulama menyebutkan beberapa cara bagaimana sesebuah akad yang *fasid* atau *batil* itu boleh ditashihkan (diperbaiki) dan dalam mazhab Shafi'i, antara cara memperbaiki akad ialah dengan melihat manakah akad yang paling hampir maksudnya dengan akad yang telah berlaku kecacatan padanya. Antara contoh *tashih* akad melalui cara ini ialah apa yang disebutkan oleh al-Suyuti berkaitan situasi yang

mana: “Kalaulah penjual menjual sesuatu barang itu kepada penjual asal sebelum ia menerimanya (qabd dari penjual asal) maka ia dikira sebagai *Iqalah* dengan lafaz jual beli, kerana jika kita mengira berdasarkan lafaz (jual beli) maka tidak sah, kerana ia berlaku di atas jual beli barang sebelum diterima, dan ia adalah jual beli yang fasid, dan jika kita mengira ia adalah *iqalah*, maka ia adalah *iqalah* yang sah, kerana akad yang telah dibuat mengandungi semua unsur dan rukun *iqalah*”. (Al-Suyuti, 1997; °Abd al-°Aziz Muhammad °Azam, 2001).

Berdasarkan apa yang telah disebutkan di atas, jelas bahawa sekalipun wujud kecacatan pada akad namun dalam sesetengah situasi ianya masih boleh diperbaiki, iaitu dengan cara menukarkan sesuatu akad kepada akad yang lain disebabkan wujudnya *qarinah* yang membenarkannya. Banyak contoh-contoh yang disebutkan oleh ulama yang menunjukkan keharusan mentashihkan akad dengan melihat kepada yang tersurat, antaranya dalam isu berkaitan *hibah bi al-thawab* (hibah dengan bayaran) yang mana ia dikira sebagai jual beli, *iqalah* (membatalkan akad dan kesan-kesannya) dengan penjual pertama yang mana ia tidak dikira sebagai jual beli baharu, *mudarabah* tanpa disebutkan kadar perkongsian sama ada ia dikira sebagai *ibda'* (membuat kerja secara sukarela) atau *mudarabah* yang *fasid*, *hibah* pemiutang kepada penghutang sama ada ia dikira sebagai *ibra'* atau *hibah*, dan lain-lain contoh lagi dan ini menunjukkan bahawa melihat kepada yang tersirat adalah cara yang diterima dalam mentashihkan akad.

Namun dapat diperhatikan di sini bahawa pembetulan akad melalui cara ini adalah lebih sesuai untuk kecacatan yang wujud pada lafaz-lafaz (*sighah*) dan bukan pada barang jualan atau harga. Bagi kecacatan pada barang atau harga (*ma'qud 'alaih*) maka sukar untuk ditashihkan bahkan dalam banyak situasi ianya menyebabkan sesuatu akad itu terbatal.

Selain dari itu juga, perlu dinyatakan di sini bahawa yang dimaksudkan dengan mengambil kira apa yang tersirat ialah melihat kepada *qarinah* dan unsur luaran yang wujud yang boleh membantu menentukan jenis dan kandungan sesuatu akad itu, dan ia bukanlah bermaksud melihat kepada niat seseorang yang berakad, kerana niat dalam bab transaksi adalah tidak diambil kira sehinggalah ia lafazkan atau tuliskan.

Selain dari apa yang disebutkan di atas, antara cara untuk mentashihkan akad termasuklah:

1) *Tafriq al-Safaqah*- Membahagi-bahagikan Akad.

Cara ini boleh digunakan jika wujud dalam suatu akad itu dua unsur atau dua objek akad dan salah satunya adalah patuh Syariah dan salah satunya adalah tidak maka berdasarkan konsep *Tafriq al-Safaqah* maka ianya tidak membatalkan keseluruhan akad bahkan hanya haram bagi bahagian yang tidak halal sahaja, namun bagi yang patuh Syariah maka ia dikira halal.

1. Contohnya ialah seseorang yang menjual kambing dan babi dalam satu jual beli, maka akad ini adalah sah, namun terhad hanya kepada yang halal sahaja dan tidak termasuk kepada yang haram.
2. Contoh kedua seperti seorang yang menjual dua orang hamba namun seorang telah rosak sebelum *qabd* maka akad tidak terfasakh menurut pendapat terpakai dalam mazhab, bahkan pembeli boleh memilih sama ada untuk menfasakhkan akad atau meneruskan akad dan memilih salah satu dari hamba, dan harga dibahagi sama rata.
3. Contoh ketiga pula seperti seorang yang menggabungkan dua jenis akad yang berbeza hukum dalam satu akad seperti seorang yang berkata: “aku sewakan kepada kamu rumah aku selama sebulan dan aku jual kepada kamu pakaian aku, dengan harga sedinar ini”. Maka keduanya adalah sah dan dari segi harga dibahagikan sama rata.
4. Termasuk juga akad antara beberapa penjual dengan seorang pembeli, atau seorang penjual dengan beberapa pembeli. (Al-Syarbini, t.t).

2) Mengkaji Syarat-Syarat yang Terdapat Pada Sesuatu Akad Sama Ada ia Membatalkan Akad ataupun Tidak.

Ianya ialah dengan melihat sama ada sesuatu syarat itu membatalkan akad mahupun tidak. Para fuqaha baik dari mazhab Shafi'i mahupun dari mazhab lain telah membahaskan secara panjang lebar tentang syarat-syarat yang bertentangan dengan akad sama ada ia boleh membatalkan akad ataupun hanya syarat sahaja yang terbatal. Antara tempat dalam mazhab Shafi'i yang mana akad masih diteruskan walaupun akad terbatal ialah seperti jual beli bertanggung yang disyaratkan adanya gadaian *al-rahm*, dan apa yang berkaitan barang gadaian termasuk juga sebagai barang gadaian kerana gadaian itu sudah menjadi sebahagian dari hukum jual beli. Dalam soal pensyaratan ini menurut sebahagian pendapat walaupun akad gadaian terbatal disebabkan wujudnya syarat yang membatalkan akad gadaian namun ia tidak membatalkan akad jual beli menurut sebahagian pendapat, begitu juga isu pensyaratan lebihan bayaran pada pinjaman yang mana menurut sebahagian pendapat dalam mazhab Shafi'i ianya tidak membatalkan akad pinjaman namun hanya syarat sahaja yang terbatal, begitu juga dalam soal hibah yang mana adanya pensyaratan hibah *Umra* dan *Ruqba* tidak membatalkan akad (Al-Mawardi, 1994; al-Shirazi, 1996; Ibrahim Ali al-Taniji, 2016).

PENUTUP.

Berdasarkan perbincangan jelas menunjukkan pentingnya pengetahuan tentang kaedah-kaedah berkaitan ilmu *Usul al-Fiqh* terutama yang membincangkan tentang penentuan status sesuatu akad dan transaksi muamalat dan kewangan itu sama ada ianya adalah akad yang sah, makruh, *fasid* dan *batil*. Ini kerana, bagi mereka yang terbabit dengan kewangan Islam, melalui pengetahuan tentang status sesuatu akad itu mereka dapat mengelak dari terlibat dalam perkara yang bertentangan dengan Syariah dalam urusan yang mereka lakukan. Pengetahuan tentang perkara ini sangat perlu diberi penekanan kerana kejayaan sistem kewangan Islam banyak bergantung kepada kemampuan mereka yang terlibat dalam bidang ini mengetahui dan mematuhi Syariah dalam transaksi yang mereka jalankan. Tanpa adanya pengetahuan dan pematuhan Syariah maka transaksi yang dijalankan oleh institusi kewangan Islam boleh terjebak ke dalam akad-akad yang *batil* atau *fasid* dan jika ini berlaku maka ia akan memberi impak dan kesan negatif kepada kewangan Islam itu sendiri. Kesan dari ketidak patuhan kepada Syariah juga perlu dilihat dalam aspek lebih jauh lagi di mana selain ia dikira berdosa, ia juga akan menyebabkan terjejasnya imej serta pendapatan sesebuah institusi kewangan itu, disamping mereka yang melakukannya berisiko dikenakan tindakan undang-undang. Wallah a'lam.

RUJUKAN

Al-Alla'i, *Tahqiq al-Murad fi anna al-Nahyi Yaqtadi al-Fasad*, ed. Dr Ibrahim Muhammad al-Salfiti (Beirut: Dar al-Fikr, 1982).

Al-Baqilani, Muhammad bin Tayyib, *al-Taqrīb wa al-Irshad*, ed Dr °Abdul Hamid bin °Ali (Beirut: Mu°assasah al-Risalah, 1998)

Al-Bulqini, Sirajuddin °Umar bin Ruslan, *al-Tadrib Fi Fiqh al-Shafi'i* beserta *Tatimmah al-Tadrib* oleh anaknya Saleh bin Sirajuddin al-Bulqini, ed Abu Ya°akub Nasya'at bin Kamal al-Misri, (Riyad: Dar al-Qiblatain, 2012).

Al-Ghazali, Abu Hamid Muhammad bin Muhammad, *Al-Mustasfa min al-'Ilmi al-Usul*, (Beirut: Mua'assasat al-Risalah, 1997)

Al-Juwayni, Abu al-Ma'ali °Abdul Malik bin °Abdullah, *Kitab al-Talkhis Fi al-Usul al-Fiqh*, ed. Dr °Abdullah Jawlam al-Nibali, Syabir Ahmad al-°Umri, (Beirut: Dar al-Basyair al-Islamiyyah, 2007).

Al-Mawardi, Abu al-Hasan Ali bin Muhammad, *al-Hawi al-Kabir Fi Fiqh Mazhab al-Imam al-Shafi'e*, ed. Sheikh °Ali Muhammad Mu°awwad, Sheikh °Adil Ahmad °Abdul al-Mawjud (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1994).

Al-Nawawi, Abi Zakariya Mahyuddin bin Sharaf, *al-Majmu° Syarh al-Muhazzab*, (Jeddah: Maktabah Irshad, t.t).

Al-Qarafi, Shihabuddin Ahmad bin Idris, *Sharh Tanqih al-Fusul fi Ikhtisar al-Mahsul fi al-Usul*, ed Maktab al-Buhus wa al-Dirasat (Beirut: Dar al-Fikr li al-Taba'at wa al-Naysr wa al-Tawzi', 2004).

Al-Ramli, Muhammad bin Abi al-Abbas, *Nihayah al-Muhtaj ila Syarh Minhaj; beserta Hasyiyyah 'Ali bin 'Ali al-Shabralamsi, Hasyiyah Muhammad bin Ahmad al-Maghzi al-Rasyidi*, (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 2003).

Al-Saqqaf, *Fawa'id Madaniyyah fi man Yufta bi Qawlihi min A'immat al-Shafi'iyyah*, ed Bassam 'Abd al-Wahab al-Jabi (Lubnan: Dar al-Nur al-Sabah wa al-Jafan wa al-Jabi, 2011).

Al-Sarakhsyi, Ahmad bin Abi Sahl, *Usul al-Sarakhsi*, ed. Abu al-Wafa' al-Afghani, (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1983).

Al-Shafi'i, Muhammad bin Idris, *al-Um*, ed. Dr Rifaat Fawzi 'Abdul Mutallib (Mansurah: Dar al-Wafa', cetakan pertama, 2001).

Al-Sharbini, *Mughni al-Muhtaj ila Ma'rifati Ma'ani Alfaz al-Minhaj*, ed. Toha Abdul Ra'uf Sa'ad, 'Imad Zaki al-Barudi, Muhammad Izat (Kaherah: Maktabah Tawfiqiyah, t.t)

Al-Shirazi, Abu Ishaq Ibrahim bin Ali, *Al-Tabsirah fi al-Usul al-Fiqh*, (Damsyiq: Dar al-Fikr, 1983)

Al-Suyuti, Jalaluddin 'Abdul al-Rahman bin al-Kammal, *al-Asybah wa al-Nazair fi Qawaid wa Furu' al-Fiqh al-Shafi'iyyah*, (Riyad: Maktabah al Nazar al-Baz, 1997).

Al-Zarkasyi, Muhammad bin Bahadur, *al-Manthur Fi al-Qawaid*, ed. Dr 'Abdul al-Sattar Abu Ghuddah, (T.tp: Wizarah al-Awqaf Wa al-Syu'un al-Islamiyyah, 1982).

Ba'lawi, Sayid 'Abd al-RaHmān bin MuHammad, *Bughyat al-Mustarshidin fi Talkhis Fatāwā ba'du al-A'imma min al-Ulamā' al-Muta'akhirin*, (T.tp: Dār al-Fikr, t.t)

Dr 'Abdul 'Aziz Muhammad 'Azam, *Maqasid al-Syar'iyyah Fi al-Qawaid al-Fiqhiyyah*, (Kaherah, Dar al-Bayan La al-Nasyr Wa al-Tawzi', 2001).

Dr Adib Saleh, *Tafsir al-Nusus fi al-Fiqh al-Islami*, (Beirut: Maktab Islami, 1994).

Dr Fakhruddin bin al-Zubayr, *Sharh Nazm Murtaqa al-Wusul*, Amman, Dar al-Athariyyah, cetakan pertama, 2007)

Dr Ibrahim 'Ali al-Taniji, "*Turuqu Tashih al-'Aqd al-Sahih*", dicapai pada 23 Ogos 2016, <http://www.almoslim.net/node/163915>).

Ibn al-Nujaim Zainuddin bin Ibrahim, *Fath al-Ghaffar bi al-Syarh al-Manar wa Hawashi al-Bahrawi*, (Kaherah: Matba'ah al-Mustafa al-Halabi, 1936).

Muhammad bin Abdul al-Azim al-Makki Al-Rumi al-Muru, *al-Qaul al-Said fi Ba'du Ahkam al-Ijtihad wa al-Taqlid*, Kuwait, Dar al-Dakwah, cetakan pertama, 1988.

Sa'id al-Bakri bin Muhammad Syata, *Hasyiyah I'anah al-Talibin*, (Beirut; Dar al-Fikir, tanpa cetakan, t.t)

Zarkasyi, Badruddin Muhammad bin Bahadir, *al-Bahr al-Muhit fi al-Usul al-Fiqh*, (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, cetakan ke 2, 1428).

Penafian

Pandangan yang dinyatakan dalam artikel ini adalah pandangan penulis. Jurnal Pengurusan dan Penyelidikan Fatwa tidak akan bertanggungjawab atas apa-apa kerugian, kerosakan atau lain-lain liabiliti yang disebabkan oleh / timbul daripada penggunaan kandungan artikel ini.